



RE KOMMUNE
ny og varm



Figur 1, Sykkelpøven 2017, Ramnes skole

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN

For Re kommune 2017- 2020

SAMMENDRAG

Planen omhandler eksisterende tiltak og utfordringer innen trafiksikkerhet i Re kommune. De ulike tiltakene er satt i et prioritert system som kan videreføres etter sammenslåing med Tønsberg kommune.

Sammendrag

Kommunen trengte en fornying av trafikksikkerhetsplanen, da den eksisterende gikk ut i 2011. For å søke på Trafikksikkerhetstiltak og støtte til disse, skal det foreligge, eller være under utarbeidelse en slik plan. Tønsberg kommune har signert en intensjonsavtale om videre arbeid mot en trafikksikker kommune, og her må og en slik plan ligge til grunn.

Planen har tatt utgangspunktet i Nasjonal transportplan, Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på vei, Stortingsmelding 40, Anbefalinger fra de fylkeskommunale samferdselssjefene og Fylkeskommunens handlingsprogram på trafikksikkerhet.

Planen omfatter ulike tiltak som vil forbedre trafikksikkerheten på flere steder i Re kommune, og det er foretatt befaringer for å sikre seg en oversikt over de ulike områdene og utfordringer.

Det er tatt utgangspunkt i tiltak som ikke var blitt utbedret fra den forrige planen, tiltak foreslått fra barnehager, skoler, velforeninger og kommunens innbyggere. Disse tiltakene er tatt i betraktning sammen med ulykkesstatistikken fra 2009 til 2016.

Re kommune har mulighet til å komme økonomisk gunstig ut av en del av prosjektene ettersom det i dag er store utgifter til transport. Disse vil bli redusert/ bortfalle når tiltakene er ferdigstilt og sikkerheten blir ivaretatt.

Tønsberg kommune har nå mulighet til å følge opp kommunens trafikksikkerhetsplan i sammenslåingsprosessen.

Innspill på tiltak som har kommet inn under høring blir tatt med videre til Tønsberg 1.1.2018, når teknisk avdeling blir overført fra Re kommune.

Forord

Trafikksikkerhet handler om å kunne bevege seg trygt i sitt lokalmiljø, enten man er fotgjenger, syklist eller bilist – barn, ungdom eller voksen.

Trafikksikkerhetsplanen 2017 – 2020 vil danne grunnlaget for videreføring av trafikksikkerhetsarbeidet i Re kommune.

Formålet med planen er å gi et grunnlag for det videre trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen og få dette med i kommunens styringsdokumenter og budsjetter. Dette gjelder både i forhold til fysiske tiltak, holdningsskapende tiltak og opplæring.

Trafikksikkerhetsarbeid for alle trafikantgrupper er viktige folkehelseiltak. Trafikksikkerhetsplanen har fokus på helseperspektivet som er et satsingsområde for kommunen.

Denne planen vil gi et kunnskapsgrunnlag for trafikksikkerheten i Re kommune og hvilke tiltak som bør prioriteres. Planen vil være ett godt grunnlag i møte med nye Tønsberg kommune fra 01.01.2020.

Jeg retter en takk til de som har bidratt med viktige innspill til planen blant annet: Tor Arne Ueland, Perry Ottesen, Ole T. Grejs, Eva-Mette Strand, Rådmannens ledergruppe, Rolf Lønnum, alle skoler og barnehager, velforeninger og private innspill. Statens Vegvesen og Trygg trafikk har også vært viktige bidragsytere.

Alle trafikkdata er hentet fra Statens Vegvesen sin database.

Innholdsfortegnelse

Tabell over innspill og hvilke endringer som er gjort. 39.....	5
Forankring og organisering av trafikksikkerhetsarbeidet	7
Revetal barnehage.....	10
Solerød oppvekstsenter, barnehage og barneskole.....	10
Rørostoppen skole Trafikkopplæring 1.-4.trinn:.....	11
Kompetansemål etter 4. trinn:	12
Mål etter 7.trinn	12
Kirkevoll skole.....	12
Ramnes skole.....	11
Revetal ungdomsskole.....	11
Re videregående skole.....	12
Ulykker fordelt på årstall	15
Personer involvert.....	15
Uhellsfordeling med antall skadde	16
Trafikantgrupper involvert.....	16
Aldersgrupper med skadegrad	17
Vei - skadetilfeller.....	17
For at kommunens trafikksikkerhetstiltak skal få økonomisk støtte og bli godkjent, må en ferdig godkjent trafikksikkerhetsplan ligge til grunn. Det er informert om at denne er til behandling høsten 2017 og strekker seg til 2020. Det er opplyst i søknaden om at kommunen er i en sammenslåingsprosess med Tønsberg som er grunnlaget for det korte tidsperspektivet på denne planen.....	20
Problembeskrivelse:	21
Begrunnelse for prosjektet:	21
Foreslått løsning	21
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	22
Kostnad.....	22
Begrunnelse for prosjektet:	22
Problembeskrivelse	22
Foreslått løsning	23
3. Sørbyveien Fv 755 – Sørbyveien, fra 816 til 1033, søkt for 2019.....	24
Problembeskrivelse	24
Foreslått løsning	24
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	25
Total kostnad	25
4. Hengsrudveien Fv. 306, fra Knudstadkrysset- Fossåssvingen, søkt 2018.....	25
Problembeskrivelse	25
Foreslått løsning	26

Tiltakets effekt/ nytte	26
Total kostnad for tiltaket:	26
5. Bettumveien Fv 765, søkt 2019	27
Problembeskrivelse	27
Foreslått løsning	27
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	27
6. Ramnesveien – Jarberg, Fv 525, søkt 2019.....	28
Problembeskrivelse	28
Foreslått løsning	28
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	28
Total kostnad for tiltaket:	29
7. Gjelstadveien, Fv 756, søkt 2019	29
Problembeskrivelse	29
Foreslått løsning	29
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	30
Total kostnad for tiltaket:	30
8. Vestbygdveien, Vivestad, søkt 2020	30
Problembeskrivelse	30
Foreslått løsning	30
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	30
9. Krakken alleen, gang og sykkelsti, søkt 2020.....	31
Begrunnelse for prosjektet	31
Problembeskrivelse	31
Foreslått tiltak.....	31
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	31
Total kostnad	32
10. Krysset Tinghaugveien – Fv 306 Fossanveien, søkt 2020.....	32
Begrunnelse for prosjektet	32
Problembeskrivelse	32
Foreslått løsning	32
Vurdering av tiltakets effekt/ nytte	32
Kostnad på tiltaket.....	32
Vivestadåsen Fv. 780,	33
Begrunnelse for prosjektet:	33
Problembeskrivelse	33
Foreslått løsning	33
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	33
Tinghaugveien, Fra Stange til Ramnesveien 915	34
Problembeskrivelse	34

Foreslått løsning	34
Vurdering av tiltakets effekt/nytte	34
2. Fv. 756 - Våle kirke Gjelstadveien –	35

Vedlegg	39
Tabell over innspill og hvilke endringer som er gjort.	39

Figur 1, Sykkelpøven 2017, Ramnes skole.....	0
Figur 2,Utvikling i antall drept og hardt skadet i Norge - registrert situasjon og mål for utviklingen frem til 2030	6
Figur 3, Trygg i Re plakat	12
Figur 4, Enkel oversikt over antall ulykker som har inntruffet i perioden 2009 til 2016. Man ser en sterk nedgang i 2014 og 2016, men en oppgang i 2015	15
Figur 5, Personer involvert, fordelt på skadegrad som viser en stor nedgang i antall lettere skadet, og ett dødsfall og noe variert i hardt skadet men stabilt lavt med unntak av 2011 og 2013	15
Figur 6, Oversikt over type uhell som har inntruffet og antallet personer involvert fordelt på skadegrad. Den største andelen ulykker skjer ved utforkjøring. Det har skjedd en ulykke med fotgjengere.	16
Figur 7, Oversikt over hvilke type trafikantgrupper som er involvert med antall fordelt på skadegrad. Her ligger bilfører og passasjer på toppen av statistikken.	16
Figur 8, Skadegrad fordelt på alder. De fleste ulykker i kommunen er de mellom 18- 20 og 45-54, men disse er lettere skadet. De som blir hardere rammet ligger mellom 25-44, og her er det og en del ulykker med lettere skadet	17
Figur 9, Ulykker fordelt på de ulike veiene. Den strekningen med flest ulykker er Fv.3, Bispeveien som er en av omkjøringsveiene til E18, etter denne er det E 18 og Fv.680 Kopstadveien	17
Figur 10, På disse veiene var det ingen dødsulykker i perioden, det skjedde på Fv. 666, hvor det kun skjedde 2 ulykker i perioden og er derfor ikke tatt med i oversikten over. Her er det fokus på de veien som har vært involvert i 5 eller flere ulykkestilfeller.	18

Innledning

Kommunen er en viktig aktør i arbeidet med å fremme folkehelse, spre opplysninger og gi råd om hva innbyggerne selv kan gjøre for å forebygge skader og ulykker, herunder trafikkulykker. Den nasjonale nullvisjonen, der ingen blir drept eller hardt skadd, er grunnlaget for all trafikksikkerhetsarbeid i Norge. Nullvisjonen er ikke ett mål, men en visjon og forutsetter ett langsiktig, systematisk og målrettet arbeid. Det er lagt opp til etappemål for å redusere ulykker og antall drepte.

Kommunen er veieier, barnehage – og skoleeier, arbeidsgiver, kjøper av transporttjenester og ansvarlig for beboernes helse og trivsel og er derfor en viktig bidragsyter i dette arbeidet. For å lykkes i et slikt forebyggende arbeide må alle kommunens virksomheter involveres i arbeidet og den enkelte virksomhetsleder ta sitt delansvar.

Trafikksikkerhetsplanen for Vestfold 2014-2017 påpeker «viktigheten av trafikksikkerhet og at denne blir fulgt opp og forankret i hele kommunen, spesielt hos rådmann og ordfører». I 10 år har trafikksikkerhetsarbeidet vært solid forankret i kommunens administrative og politiske ledelse gjennom det skade- og ulykkesforebyggende arbeidet med Trygge lokalsamfunn.

Fylkeskommunen stiller krav om at det skal foreligge en kommunal trafikksikkerhetsplan dersom Re kommune sine tiltak skal kunne prioriteres i Trafikksikkerhetsordningen. Se vedlegg: *Reglement for trafikksikkerhetsordningen*. Dette er den 3. utgaven av trafikksikkerhetsplaner. Den siste utgikk i 2011.

Planen inneholder kommunens arbeid med holdninger, opplæring og forebygging av ulykker. Videre fremlegges forslag til tiltak som ikke ble iverksatt i tidligere plan, samt nye forslag for å nå de nasjonale målene om trafikksikkerhet.

Kommunen har ansvaret for de kommunale veiene både når det gjelder planlegging, bygging/utbedring og vedlikehold. Dessuten er de pådrivere for at alle trafikanter (særlig myke trafikanter og syklister), skal kunne ferdes sikkert langs fylkesveiene.

Vestfold fylkeskommune har fått 65 millioner i tilskudd til omkjøringsveier for E- 18. Det settes av om lag 20 millioner kroner til etablering av manglende sykkelvei Fv. 35 sør for Svinevoll til Skinneneveien. Det skal også etableres busslommer og forbikjøringslommer for traktor/anleggsmaskiner på begge sider av veien på strekningen Fv. 35 Svinevoll - Kronlia for om lag 10 millioner kroner. I tillegg vil omlag 10 millioner gå til asfaltering på Fv. 35 Bispeveien der det er behov som følge av slitasje.

Trafikksikkerhetsplanen ble vedtatt i kommunestyret 12.12.2017. Der ble følgende vedtatt:

KST -085/17 Vedtak:

Trafikksikkerhetsplanen slik det framgår av vedlegg godkjennes.

Økonomiske konsekvenser av tiltakene i planen vurderes i økonomiplanen for 2018-21.

Følgende skal implementeres i planen:

- Fotgjengerfelt fra Solerød skole til Idrettsanlegget.
- Utbedring som hindrer farlige situasjoner på Undrumsdalsveien v/Undrumsdal kirke.
- Fartsreducerende tiltak for Kopstadveien ved Haugan.

Disse tiltakene er satt inn under “Tiltak som kommunen må arbeide videre med” på side 33.

Forankring og organisering av trafikksikkerhetsarbeidet

Nasjonal transportplan, nasjonale visjoner og mål

Nasjonal transportplan (NTP) for 2018 – 2029 er en viktig overordnet plan som gir føringer for trafikksikkerhetsarbeidet framover.

Ny plan og nytt etappemål som foreligger i den neste planen at det skal være maksimalt 350 drepte og hardt skadde i veitrafikken i 2030. Ambisjonen om maksimalt 500 drepte og hardt skadde i 2024 beholdes som et delmål.

Nasjonal gåstrategi

Statens vegvesen har utarbeidet en nasjonal gåstrategi som grunnlagsdokument for Nasjonal transportplan 2018-2029.

Gåstrategien har to hovedmål:

- ❖ Det skal være attraktivt å gå for alle
- ❖ Flere skal gå mer.

Delmål:

- ❖ Høyere andel hele reiser til fots
- ❖ Flere skal gå og flere skal gå lengre
- ❖ Jevnere fordeling av andel gående mellom befolkningsgrupper
- ❖ Flere skal gå i sitt nærmiljø
- ❖ Flere barn skal gå eller sykle til og fra skolen

Nasjonal sykkelstrategi

Statens vegvesen har utarbeidet en nasjonal sykkelstrategi som grunnlagsdokument for nasjonal transportplan 2018-2029.

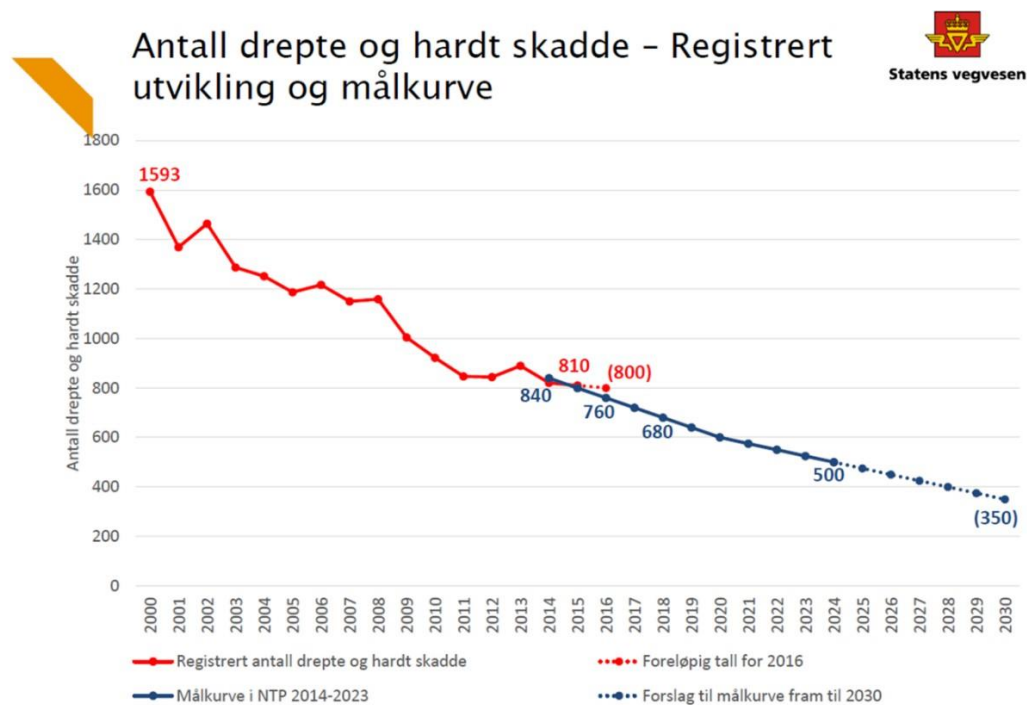
Hovedmål: Sykkeltrafikken i Norge utgjør 8 prosent av alle reiser innen 2029

Delmål:

- ❖ Fremme sykkel som transportform
- ❖ Sykkeltrafikken i byer og tettsteder er minst doblet
- ❖ Bedre framkommelighet og trafikksikkerhet for syklister
- ❖ 80 prosent av barn og unge går eller sykler til skolen

Nasjonal tiltaksplan for trafikkssikkerhet på vei 2018-2021

Tiltaksplanen er bygd opp omkring en strategi bestående av fire nivåer: nullvisjonen, etappemål, tilstandsmål og tiltak. Det vil være en naturlig konsekvens i det fylkeskommunale og kommunale trafikkssikkerhetsarbeidet å videreføre og forsterke de nasjonale tilstandsmålene og indikatormålene.



Figur 2, Utvikling i antall drepte og hardt skadde i Norge - registrert situasjon og mål for utviklingen frem til 2030

Sentrale utfordringer med bakgrunn i ulykkesutviklingen fra stortingsmelding 40

- ❖ Økt andel eldre trafikanter
- ❖ Økt andel trafikanter med annen trafikkforståelse og – kultur
- ❖ Økt andel gående og syklende
- ❖ Økt andel tunge kjøretøy
- ❖ Fortsatt høy andel førere som ikke overholder fartsgrensen
- ❖ Fortsatt høy andel ruspåvirkede førere
- ❖ Bruk av distraherende teknologi under kjøring
- ❖ Ulykker som forårsakes av trafikanter som ikke lar seg påvirke av tradisjonelle trafikkssikkerhetstiltak
- ❖ Fortsatt høy andel møte- og utforkjøringsulykker

Anbefalinger fra de fylkeskommunale samferdselssjefene (Stortingsmelding 40)

- ❖ Trafikantrettede tiltak prioriteres
- ❖ Aktivt samarbeid for målrettet arbeid
- ❖ Slagkraftig FTU – Fylkets trafikkutvalg
- ❖ Gode planer
- ❖ Trafikkssikker kommuner
- ❖ Trafikkssikkerhet i areal- og transportplaner

Trafikksikkerhetsarbeidet i Re kommune

Målsetting

I Vestfold skal det årlige antall drepte og hardt skadde være redusert med ca. 40% innen 2029.

Re kommune støtter en nullvisjon med null antall drepte og hardt skadde i trafikken. Kommunen legger følgende tiltak fra Trygg trafikk til grunn som har dokumentert størst effekt:

- ❖ Flere barn skal sitte bakovervendt fra 0-4 år
- ❖ Flere voksne skal bruke refleks
- ❖ Flere skal respektere fartsgrensene
- ❖ Flere skal bruke sykkelhjelmer
- ❖ Flere skal respektere reglene for mobilbruk i bil
- ❖ Færre skal kjøre i ruspåvirket tilstand
- ❖ Flere skal benytte sikrere biler

Eksisterende tiltak i Re kommune

Trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen starter allerede ved første hjemmebesøk etter fødsel og fortsetter ved de ulike skolene opp til videregående skole. De ulike virksomhetene har rapportert tilbake om følgende tiltak som gjennomføres:

Helsestasjonen

- ❖ Sikkerhet er tema ved konsultasjoner på ulike alderstrinn.
- ❖ Dette gjelder både sikring i bil og trafikksikkerhet generelt.
- ❖ Brosjyren «Sikring av barn i bil» fra Politiet, Statens vegvesen og Trygg trafikk deles ut ved første hjemmebesøk. Barnet er da 1-2 uker gammelt.
- ❖ De neste brosjyrene «Barns miljø og sikkerhet» fra Helsedirektoratet deles ut ved ulike konsultasjoner: Hjemmebesøk, 6 mnd., 2 år, 4 år og skolestartundersøkelsen, som hos oss er når barnet er 5 år.
- ❖ Brosjyrene kan lastes ned på ulike språk. Dette gjøres når det er behov for det.

Trafikkopplæring ved skoler- og barnehager

Skoler og barnehager fikk oppfordring om å komme med innspill om deres arbeid innen trafiksikkerhet, her er tilbakemeldingene som kom inn.

Revetal barnehage

- ❖ Stort fokus på refleks i mørketiden

Solerød oppvekstsenter, barnehage og barneskole

- ❖ Informasjon til de foresatte om parkeringsrestriksjoner for å øke sikkerheten, samt tydelig oppmerking på gitte p-plass
- ❖ FAU arrangerer en årlig sykkelhjelmsaksjon
- ❖ Sykkelpøvelsen gjennomføres årlig for 5.-7.trinn. I forkant øves de til dette i fellesskap, før prøven gjennomføres.
- ❖ De yngste barna øver på å krysse veien, når de er ute på tur.
- ❖ Trafiksikkerhet er et gjentakende tema på foreldremøter.
- ❖ Trafikkregler tas opp når klassene går tur.
- ❖ Når enkelthendelser fra trafikken oppstår, blir disse diskutert i plenum og trafiksikkerheten rundt hendelsen blir diskutert.
- ❖ De yngste elevene får ikke krysse veien på egenhånd i friminutt (skolen ligger ved fylkesvei, og fotballbanene ligger på den andre siden av veien), de blir geleidet av en ansatt.
- ❖ Trafikkregler øves på i praksis på ulike sykkelturner, og hvordan man ferdes som syklist i trafikken.
- ❖ Skolen har bussvakt etter endt skoledag, for å øke elevenes sikkerhet.
- ❖ Refleksvester benyttes -på sykkelturner i skolens regi.
- ❖ Alle 1.klassinger får utdelt refleksvester.
- ❖ Trafikk er eget emne i samfunnsfag.
- ❖ Trygg Trafikk sin nettside og «mappe», benyttes jevnlig.

Rørstoppen skole

Trafikkopplæring 1.-4.trinn:

1.trinn:

- ❖ Informasjon om viktigheten rundt refleksbruk.
- ❖ Læring av grunnleggende trafikkregler. Hvilken side man skal gå på. Informasjon rundt gang – og sykkelsti og fotgjengerfelt. Informasjon og oppfordring til bruk av sykkelhjelm.
- ❖ Forklaringer på hva en skolevei er og hva de må kunne for å ferdes trygt på skoleveien.
- ❖ Trafikklys: betydningen av de ulike fargene og hva de betyr.
- ❖ Viktige ord: vei, kjørebane, fortau, gangfelt, trafikklys, trafikkskilt, fareskilt, opplysningsskilt, trafikkregler, fotgjenger.
- ❖ Læring av skilt for: gangfelt, bussholdeplass, gang – og sykkelvei og trafikklys.
- ❖ Viktig sikkerhetsutstyr i hverdagen: hjelm, belte i bil eller buss og refleks.
- ❖ Refleksbruk når det er mørkt. Se filmklipp på tryggtrafikk.no
- ❖ Lære seg å gå på rekke når de går over- og inntil veien.

2.trinn:

- ❖ Påbud og forbud i trafikken!
- ❖ Informasjon om hva som er en trafikanter? Fotgjenger, sjåfør, syklist, passasjer.
- ❖ Repetisjon: repetere sikkerhetsutstyr: hjelm, belte og refleks.
- ❖ Repetisjon: refleksbruk Se filmklipp på tryggtrafikk.no
- ❖ Skilt: Ikke lov å gå og sykle her. Busstopp. Rundkjøring. Farlig sving. Gang og sykkelvei. Gangfelt. Vikeplikt. Forbudt for gående. Innkjøring forbudt.

3. og 4.trinn

Hvilke trafikkregler gjelder for hvem?

- ❖ Undersøke egen skolevei.
- ❖ Hva er farlig i trafikken? Med fokus på sykkelregler, kryssing av vei, gange ned til svømmehallen på Revetal ungdomsskole og Revetal sentrum.
- ❖ Repetisjon: refleksbruk! Se filmklipp på tryggtrafikk.no.
- ❖ Bruke hjelm når du sykler.

Kompetansemål etter 4. trinn:

- ❖ Elevene skal kunne følge trafikkregler for fotgjengere og syklister.
- ❖ Elever på 4. trinn skal kunne følge trafikkregler for fotgjengere og syklister, først og fremst de trafikkreglene som er relevante i deres nærmiljø. Man kan imidlertid ikke forvente at 9 og 10-åringer skal kunne tolke og vurdere vanskelige trafikksituasjoner. Derfor bør de heller ikke sykle alene i blandet trafikk (hvor de deler plassen med motoriserte kjøretøy). All sykling i trafikk bør på dette nivået foregå sammen med voksne.

Trafikkopplæring 5. og 6.trinn

- ❖ Trafikkregler: vikeplikt, skilt, veimerking
- ❖ Påbudt sykkelutstyr.
- ❖ Holdningsarbeid: bruk av sykkelhjelmer og refleks, sykling på gang og sykkelsti, sykling langs smal vei.
- ❖ Trene til sykkelprøven, både teori og praksis.

Mål etter 7.trinn

Kunnskapsmål:

- ❖ Eleven skal forstå hvilke trafikkregler som gjelder for syklister og fotgjengere.
- Ferdighetsmål:
- ❖ Eleven skal ha grunnleggende trafikk- og sykkelferdigheter
 - ❖ Eleven skal bruke riktig trafikksikkerhetsutstyr.

Holdningsmål:

- ❖ Eleven skal vise gode holdninger i forhold til hjelmer og refleksbruk.

Kunnskapsløftet etter 7 trinn:

- ❖ Etter 7.årsteg skal eleven kunne praktisere trygg bruk av sykkel som framkomstmiddel.

Gjennomføring:

- ❖ Bevisstgjøre i forhold til hjelmavtale med skolen.
- ❖ Sykkelturer for hele trinnet på gang og sykkelsti og langs smal vei, Revetal sentrum
- ❖ Delta i sykkelprøven med teori og praksis lokalt, og sende beste deltager til sykkel-prøven i fylket.
- ❖ Samtale rundt holdninger i trafikken. Bruke relevant litteratur.

Kirkevoll skole

- ❖ Trafikksikkerhet er ett av temaene i naturfag, og kompetansemålene følges innenfor dette temaet.
- ❖ Trafikksikkerhet legges inn i samfunnsfag og matematikk(statistikk).
- ❖ Jevnlig gjennomføring av «gå til skolen» kampanjer, med fokus på sikkerhet.

- ❖ Utdeling av refleks til elevene når dette er tema.
- ❖ FAU jobber aktivt for Trygg skolevei. Elever og foresatte informeres om de ulike tiltakene for elevene som har utsatte strekninger til og fra skolebuss, og elever som må ferdes på utrygge strekninger med kryssing av veier for å komme seg til skolen.
- ❖ Det gjennomføres årlige trafikk kurs med store lastebiler for alle elevene i 1. og 2. trinn. Lagt inn i kurset er opplæring i bruk av bilbelter og sykkel i trafikken.
- ❖ 5.-7. trinn deltar på Trygg Trafikk sin årlige sykkelprøve. I forkant av denne prøvene inkluderes opplæringen i gymtimen, hvor man får testet sine kunnskaper i nærmiljøet. Her er det stort fokus på trafikkregler og trafikkskilt.
- ❖ Skolen ønsker å rette mer fokus på dette temaet i årene fremover.
- ❖ Rektor ønsker i samråd med FAU og gjennomføre en risikoanalyse i forhold til skolevei.

Ramnes skole

- ❖ Trafikkopplæring i de enkelte klassene.
- ❖ Det arrangeres årlig sykkel dag for elever på 4.-7. trinn. Dette er en teoretisk og praktisk test.
- ❖ Det er kjøpt inn refleksvester til alle på skolen, som benyttes ved ferdsel i trafikken
- ❖ Før det årlige besøket i kirken, blir alle trafikkreglene gjennomgått, spesielt. Ferdsele dit skjer på en bilvei, uten gang og sykkelsti.
- ❖ Det er organisert med egen oppstillingsplass for elevene som blir fraktet til skolen i buss, for å forhindre ulykker til og fra buss. Vekten passer på til alle elevene har satt seg.
- ❖ 1. trinn har eget opplegg for refleksbruk og sikkerhet.
- ❖ FAU ønsker en tryggere av- og påstigningsplass ved parkeringen/ rundkjøringen. Kaos oppstår lett ved skolestart og trafikkfarlige situasjoner har forekommet. Se kart og sak under trafiksikkerhetstiltak ved Ramnes skole.

Revetal ungdomsskole

- ❖ Her ble det gjennomført et sykkelhjelmprosjekt som var initiert av en foresatt ved skolen. Alle elevene ble registrert på morgenen i en fireukersperiode. De som møtte opp med hjelm, fikk ett lodd. Loddene ble samlet i en bolle, og vinnerloddet ble trukket av politiet etter endt prosjektperiode. Premien ble sponset av Trygge lokalsamfunn og næringslivet.

Re videregående skole

- ❖ Her arrangerer årlig en trafikksikkerhetskampanje for alle elever i 2.klasse. Kampanjen heter «Bry deg» og arrangeres av Trygg trafikk. Målet med denne kampanjen er å lære ungdommene til å si ifra, når de kommer i potensielt farlige eller farlige situasjoner i alle sammenhenger. Trygg Trafikk arrangerer dette for alle 2.klasser i den videregående skolene i fylket.
- ❖ Re videregående skole har eget opplegg for Russen med politi, Trygg Trafikk, helsesøster mm. Temaet da er også trafikksikkerhet i forbindelse med russebusser.
- ❖ For elevene på anleggsteknikk ved Re videregående skole, gis det opplæring i trygg ferdsel med gravemaskin/dumper/traktor med mer

Innbyggernes helse og trivsel

- ❖ Kommunen deler ut gratis refleks hos administrasjonen på Retorget.
- ❖ Rus og kriminalforebyggende arbeid er viktig fokusområder i det skadeforebyggende arbeidet også med tanke på trafikksikkerhet.
- ❖ Kommunen utarbeider årlig en oversikt over trafikkulykker og trafikkskade i kommunen i sitt arbeid med oversiktsdokumenter etter folkehelseloven. Oversikten gjennomgås i kommunens ledergruppe.
- ❖ Trygg i Re! arrangeres hvert annet år fra 2011 og er et folkeopplysningsarrangement med fokus på forebygging av skader og ulykker, hvor også trafikksikkerhet er en viktig del. Utstillere fra brannvesenet, politiet, sivilforsvaret, kommunen, vegvesenet, Trygg trafikk, NAF, frivillige lag og foreninger med mange flere.. Alle har sine spesielle fagfelt de ønsker å formidle til befolkningen, enten det er om forebygging av brann, sikkerhet i bil osv.



Figur 3, Trygg i Re plakat

- ❖ Risikorydding er et nyere tiltak, initiert av Trygge lokalsamfunn for mobilisering til felles innsats for reduksjon av farer som medfører personskader. Prosjektet legger til rette for grupper og enkeltpersoner som vil ta initiativ til å starte en dugnad for å rydde bort risiko der de bor. Les mer på www.risikorydding.no. Her kan man laste ned guider og sjekklister knyttet til farer som bør ryddes bort for eksempel i hjemmet, nabolaget, idrettsplassen, lekeplasser, vinter og sommeraktiviteter osv. Det er flere sjekklister om trafikksikkerhet, blant annet en sjekkliste for å sjekke om sykkelen er forsvarlig i orden. Denne kan for eksempel brukes i skolekampanje med sykkelsjekk.
- ❖ Arrangementet «Lys til ettertanke» arrangeres årlig i regi av en rekke aktører med Trygg trafikk i spissen. Arrangementet retter fokuset på alle trafikkulykkene med minnemarkering for ofrene, hvor man tenner lys og går i fakkeltog. Det holdes appeller, musikkinnslag og minnegudstjeneste. Arrangementet blir annonsert.

Veier (omfatter også fortau og gang-/sykkelveier)

- ❖ Teknisk avdeling utarbeider jevnlig en prioriteringsliste for trafikksikkerhetstiltak. Kommunen har rutiner for håndtering av innspill fra etater, organisasjoner og publikum. Innspillene journalføres i Acos, og følges opp av kommunaltekniskavdeling.
- ❖ Har rutiner for snøbrøyting / snørydding / rydding av vegetasjon på skoleveier.
- ❖ Plan og byggesak har rutiner for å vurdere og vektlegge trafikksikkerhet ved behandling av reguleringsplaner og nye byggeområder i kommuneplanens arealdel.
- ❖ Vei og park i kommunen har rutiner for klipping av busk og kratt langs gang- og sykkelveier i kommunen.
- ❖ Små trafikksikkerhetstiltak som er enkle og utbedre, blir raskt tatt tak i av vei- og park i kommunen.
- ❖ Vei- og park har gode rutiner for å sette opp sperringer om det inntreffer hendelser på de ulike veiene.
- ❖ Utsatte strekninger og bakker på kommunale veier blir saltet for å forhindre ulykker vinterstid.
- ❖ Grusveier i kommunen blir saltet sommerstid, for å binde grusen og støvet.

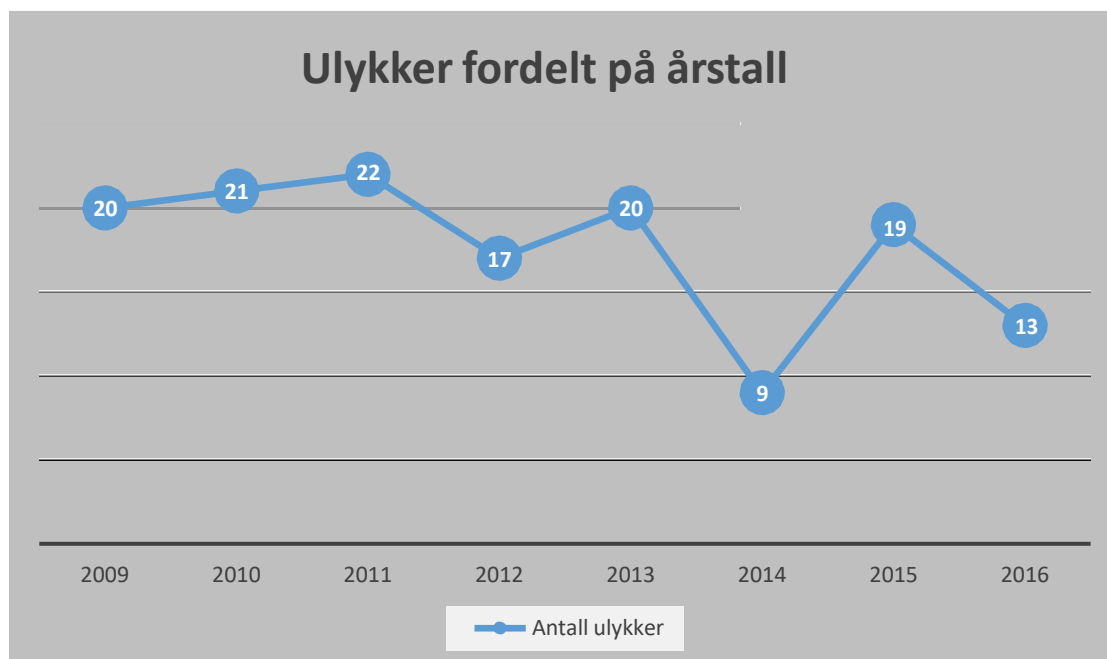
Rapporteringsmuligheter

- ❖ På kommunens hjemmesider -[Tjenester/Vei, vann og renovasjon/Vei og veilys/Vedlikehold av vei](#) er det ulike linker på vedlikehold av vei blant annet «FiksGataMi». Dette nettstedet hjelper folk til å rapportere problemer uten kunnskap om hvilken offentlig myndighet som er ansvarlig for å løse det. Om det er gatelys som ikke fungerer skal dette rapporteres på linken som ligger på Veilys på Re kommune sine sider som går til. <https://www.laugstol.no/kundeservice/melde-feil-pa-veilys/>
- ❖ Ved feil langs riks- og fylkesveier kan dette meldes til Vegtrafikksentralen på telefon 175 eller på e-post: vts-sor@vegvesen.no.
- ❖ Tiltak på farlig skolevei meldes til postmottak i kommunen som har et eget system for behandling av disse søknadene.
- ❖ Fallvilt og skadet vilt. Observasjoner om skadet eller sykt vilt meldes umiddelbart til politiet på **telefon 02800** eller til ett av vilt ettersøk gruppens medlemmer. Ved akutte situasjoner kan politiet kontaktes på telefon 112. For mer informasjon: <https://www.re.kommune.no/tjenester/bygg-bolig-og-naring/landbruk/fiske-og-viltforvaltning/fallvilt-og-skadet-vilt/>

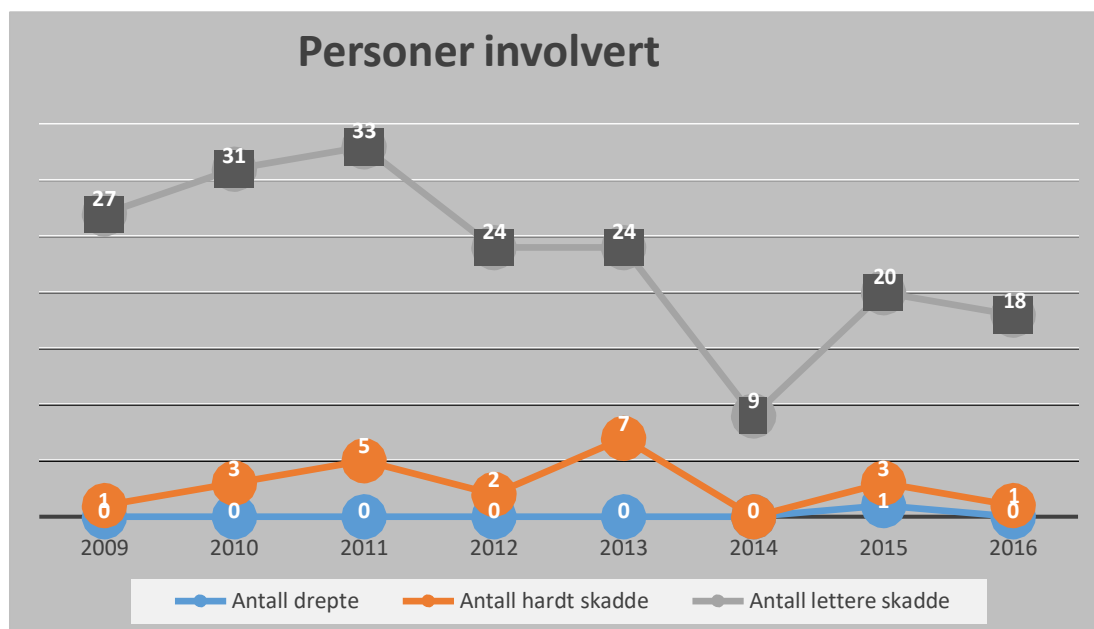
Ulykkessituasjonen / -utviklingen i Re kommune 2009 - 2016

I perioden 2009 – 2016 har Re kommune hatt 1 dødsulykke og 22 personer som er hardt skadd. Det er laget en oversiktlig analyse over de ulike parameterne med ulykker, involverte, skadegrad, alder, ulykketyper og hendelser samt hvilke veier som er involvert i disse hendelsene.

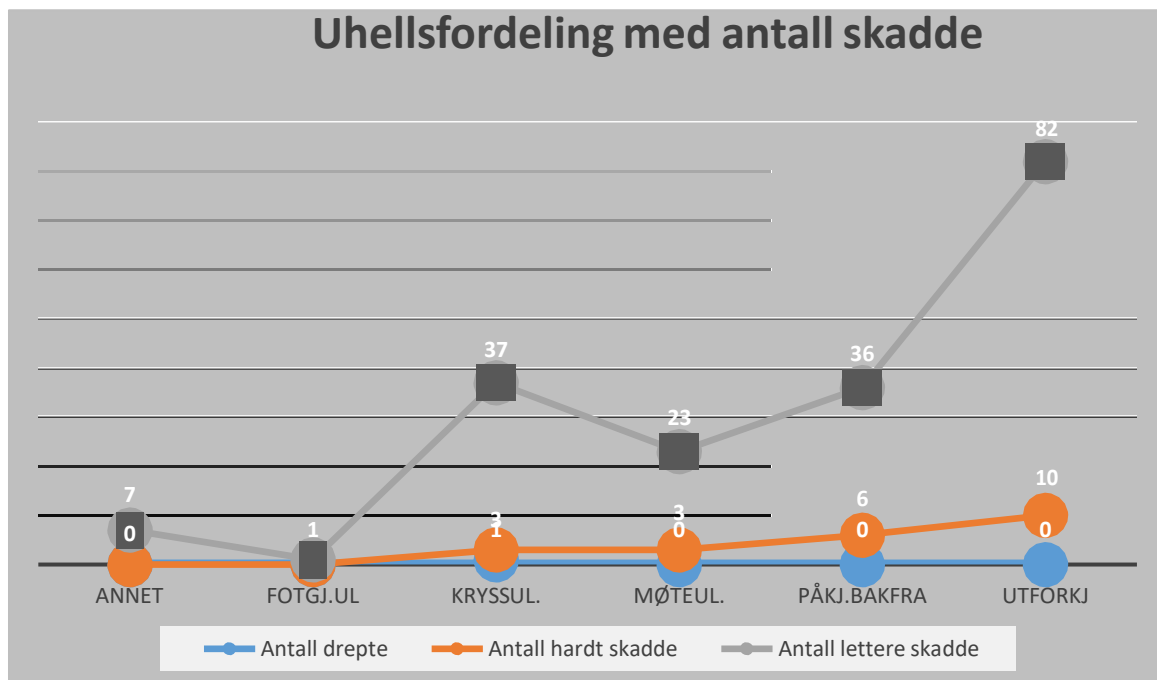
Analyse av ulykker



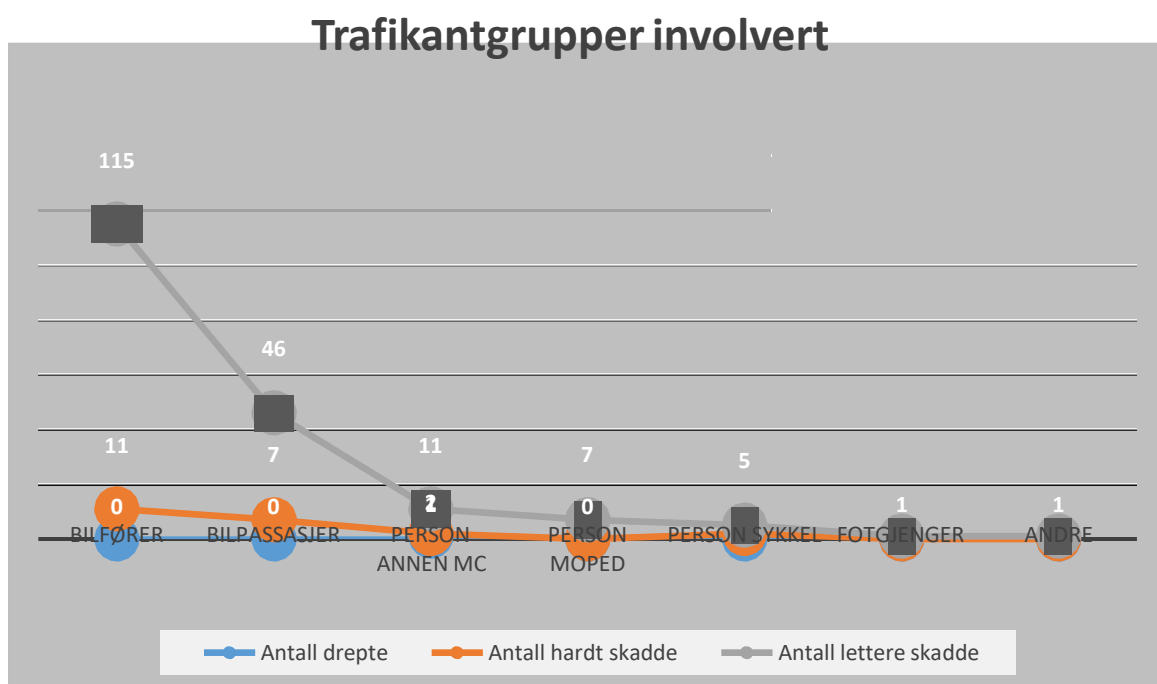
Figur 4, Enkel oversikt over antall ulykker som har inntruffet i perioden 2009 til 2016. Man ser en sterk nedgang i 2014 og 2016, men en oppgang i 2015.



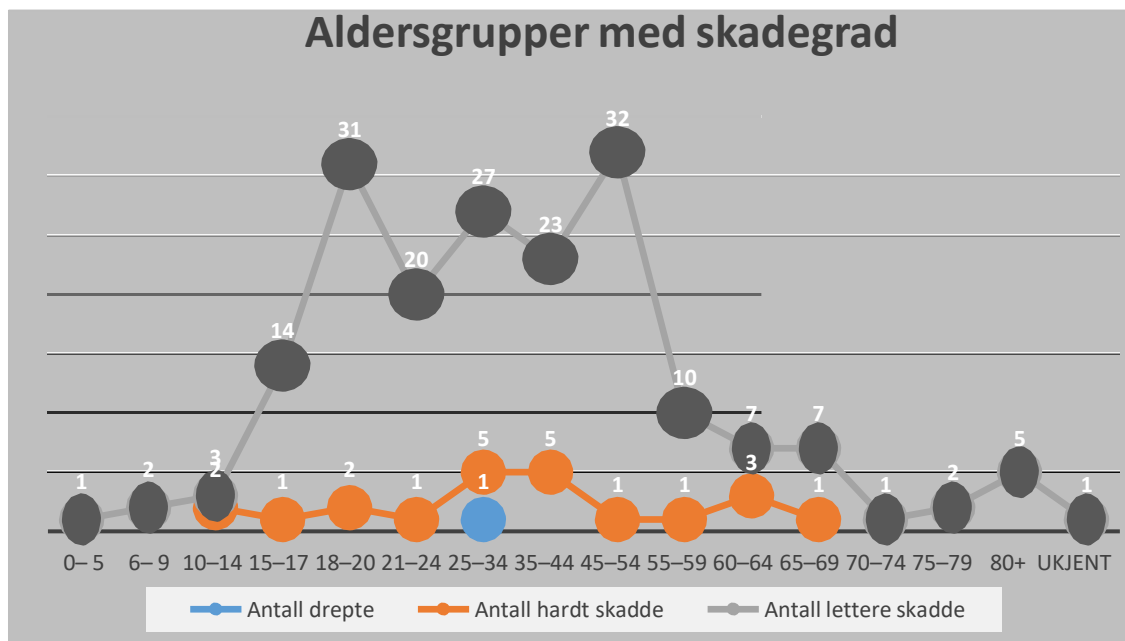
Figur 5, Personer involvert, fordelt på skadegrad som viser en stor nedgang i antall lettere skadde, og ett dødsfall og noe variert i hardt skadde men stabilt lavt med unntak av 2011 og 2013.



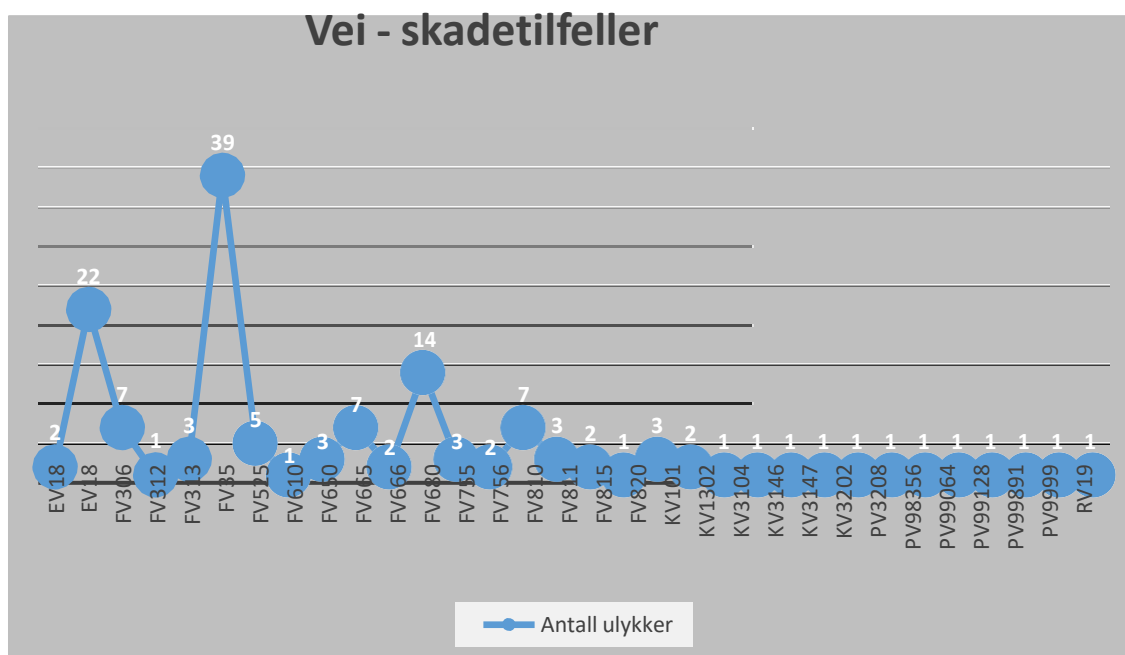
Figur 6, Oversikt over type uhell som har inntruffet og antallet personer involvert fordelt på skadegrad. Den største andelen ulykker skjer ved utforkjøring. Det har skjedd en ulykke med fotgjengere.



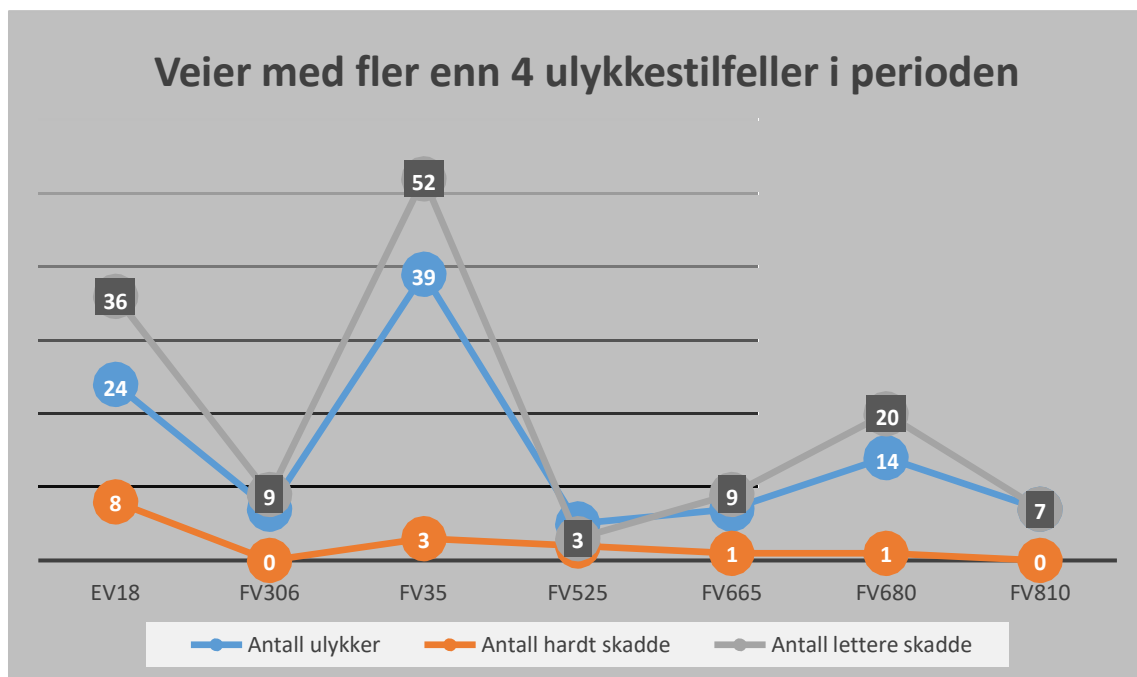
Figur 7, Oversikt over hvilke type trafikantgrupper som er involvert med antall fordelt på skadegrad. Her ligger bilfører og passasjer på toppen av statistikken.



Figur 8, Skadegrad fordelt på alder. De fleste ulykker i kommunen er de mellom 18- 20 og 45-54, men disse er lettere skadde. De som blir hardere rammet ligger mellom 25-44, og her er det og en del ulykker med lettere skadde.



Figur 9, Ulykker fordelt på de ulike veiene. Den strekningen med flest ulykker er Fv.3, Bispeveien som er en av omkjøringsveiene til E18, etter denne er det E 18 og Fv.680 Kopstadveien.



Figur 10, På disse veiene var det ingen dødsulykker i perioden, det skjedde på Fv. 666, hvor det kun skjedde 2 ulykker i perioden og er derfor ikke tatt med i oversikten over. Her er det fokus på de veien som har vært involvert i 5 eller flere ulykkestilfeller.

Veinummer og navn i tabellen over:

Ev. 18 – Europavei 18

Fv. 306 – Fossanveien/ Hegsrudveien

Fv. 35 – Bispeveien

Fv. 525- Ramnesveien

Fv. 665- Kåpeveien

Fv. 680- Kopstadveien

Fv. 810- Brårveien

Prioriterte trafikksikkerhetstiltak

Trafikksikker kommun

Etter vegtrafikklovens § 40a har fylkeskommunen et ansvar for å tilrå og samordne tiltak for å fremme trafikksikkerheten i fylket. En viktig oppgave i denne sammenheng er å påvirke og stimulere kommunene til å arbeide målrettet og helhetlig med trafikksikkerhetsarbeidet.

Re kommune er en skysskommune. Veldig mange elever er avhengig av offentlig transport for å komme seg til og fra skolen. Opplæringsloven § 7-1 regulerer avstanden for behov om skyss. I tillegg har elever som har særlig farlig eller vanskelig skoleveg rett til gratis skyss uavhengig av veilengden. Den siste lovformuleringen er basert på skjønn, og utløser ofte klager.

Klagene sendes kommunen som enten gir klager medhold eller saken sendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Det kan være elevens alder og modenhet sammen med spesielle trafikkforhold som gjør at en elev får medhold. Kommunen ønsker at alle barn som har mulighet til å gå eller sykle skal ha en trygg skolevei, selv om all ferdsel langs trafikkert vei vil utgjøre en risiko. Tilbakemeldingen fra Fylkesmannen gir viktig informasjon om tiltak som bør utbedres for å sikre dette.

Holdningsskapende tiltak som opprettholdes

- ❖ Trygg i RE!
- ❖ Holdningsskapende arbeid innen rusomsorgen i kommunen
- ❖ Helsestasjonen, barnehager og skoler arbeider kontinuerlig med forebyggende arbeid på trafikksikkerhet.
- ❖ Besøk fra Trygg trafikk i videregående skoler
- ❖ Gratis refleks hos kommunens servicetorg

Nye tiltak

Tiltak som det kommer innspill til under høring av planen vil bli lagret i en egen mappe som Tønsberg kommune får oversikt over når teknisk avdeling flytter over til Tønsberg 1.1.2018. Søknadsfristen for ulike trafikksikkerhetstiltak er gått ut for 2017.

Enkle tiltak som utføres av kommunen

2017:

- ❖ Skilt ønskes med «Ramnes skole» i krysset Fv. 810 Brårveien/ Kommunal vei - Tuftegata.
- ❖ Hekkebeskjæring
- ❖ Lavere fartsgrense i Gulsrødsvingen, i dag er det 50 km (i tettbebygde strøk) siden det ikke er skiltet noe. Maks 30 km sone, helst 20 km.
- ❖ Døvikveien – 40 skilt i nord mangler/ skilt med skole/barn (er laget en skiltplan her gjennom statens vegvesen, SVV, sjekk dette før utbedringer)
- ❖ Fonsveien- forlenge 40 sone til Holtung, fartsdumper

2018:

- ❖ Autovern på deler av Kleivaveien
- ❖ Autovern på deler av Røssdalsveien
- ❖ Autovern på deler av Fonsveien

Tiltak som er søkt på i Trafikksikkerhetsordningen 2018 - 2020

Kommunene i Vestfold fikk i en invitasjon til å søke om midler til prosjekter på fylkeskommunal og kommunal vei for 2018 samt betinget forhåndstilsagn for 2019 og 2020.

Re kommune har søkt om midler til ulike prosjekter for å bedre trafikksikkerheten i kommunen:

1. Barkost, busstopp, 2018
2. Krysset Hengsrudveien – Fv. 35, tiltak i krysset 2018
3. Sørbyveien, belysning og fartsreduksjon 2018
4. Knapstadlia – Hengsrudkrysset, busstopp, lyspunkter og redusert hastighet, 2018
5. Bettumveien, redusert hastighet og belysning, 2019
6. Ramnesveien, Jarberg, forsterkede lyspunkter, busstur og opphøyde gangfelt, 2019
7. Gjelstadveien, gangvei, 2019
8. Vivestad, Vestbygdveien, gangvei, 2020
9. Krakken, gangvei, 2020
10. Tinghaugveien krysset Fossanveien, nedsatt hastighet, 2020

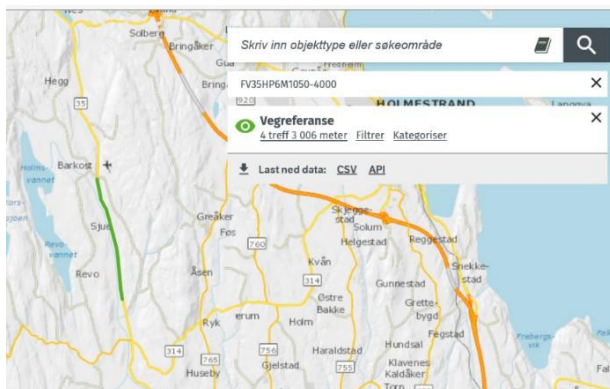
Der det kreves reguleringsplan, skal denne være godkjent innen 1. januar tildelingsåret.

Dette er tiltak som vil øke trafikksikkerheten for myke trafikanter i alle aldre.

For at kommunens trafikksikkerhetstiltak skal få økonomisk støtte og bli godkjent, må en ferdig godkjent trafikksikkerhetsplan ligge til grunn. Det er informert om at denne er til behandling høsten 2017 og strekker seg til 2020. Det er opplyst i søknaden om at kommunen er i en sammenslåingsprosess med Tønsberg som er grunnlaget for det korte tidsperspektivet på denne planen.

Kortfattede versjoner av søknader sendt Fylkets trafiksikkerhetsutvalg i prioritert rekkefølge:

1. **Langs Fv. 35 - Barkost** – Busstopp, i nordenden av Kleivaveien. Her er det noen utfordringer med plassering mellom kommunen og VKT. Søkt for 2018



Problembeskrivelse:

Flere barn som bor i Kleivaveien har skoleskyss. Grunnet for smal og dårlig vei henter ikke VKT barna her. De samles derfor på Bispeveien på oppmerket området i kartet for å bli hentet av bussen. Dette stedet er kun en avkjøring og det er ingen egnet plass hvor barna kan stå trygt.

Bispeveien er omkjøringsvei for E 18 og er derfor meget trafikkert. Den hadde en Ådt i 2016 på 6000, og det er 80 km/t på strekningen. For tiden bor det 16 barn fra 1. til 10.klasse i området.

Begrunnelse for prosjektet:

Barna må gå ned til Fv. 35, Bispeveien, hvor det er stor trafikk. Fv. 35 er alternativ rute for E 18. VKT vil ikke kjøre Kleivaveien på grunn av smal vei og dårlig vedlikeholdt. Større utfordringer vinterstid.

Viktig at busstoppet blir plassert der det er barn og i nærheten av hvor det er mest praktisk å gå til buss og på buss. Det er en diskusjon mellom VKT. På hvor man skal hente barna, og brøyting.

Foreslått løsning



Elevene i området trenger en bussholdeplass på østsiden av Bispeveien. Dette er hvor de samles i dag.

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

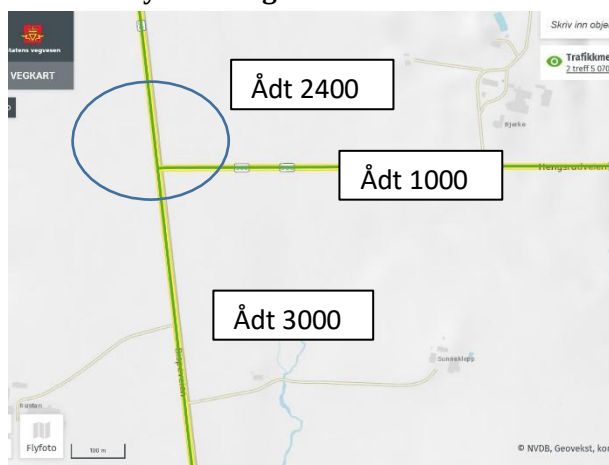
Barna i Kleivaveien har behov for en trygg bussholdeplass nede ved Bispeveien, som har en Ådt på 6000. Med bussholdeplass som løsning vil tryggheten for beboere og barnefamilier bli ekstremt forbedret med hensyn på sikkerhet til og fra skole og arbeid. Dette gjelder barn og voksne i flere aldersgrupper.

Kostnad

Estimert: 300 000, kommer an på grunneier og pris på området. Dette er for en bussholdeplass, der det søkes om 70% fra Fylkeskommunen og kommunen bidrar med 30%.

Her har kommunen store utgifter til skoleskyss grunnet mangel på sikkerhet for barna. Estimert til 420 000 i året.

2. Fv. 35 – krysset Hengsrudveien Søkt for 2018



Begrunnelse for prosjektet:

I krysset Bispeveien Fv. 355 og Hengsrudveien Fv. 306 har det nylig skjedd en dødsulykke og det har vært andre ulykker tidligere.

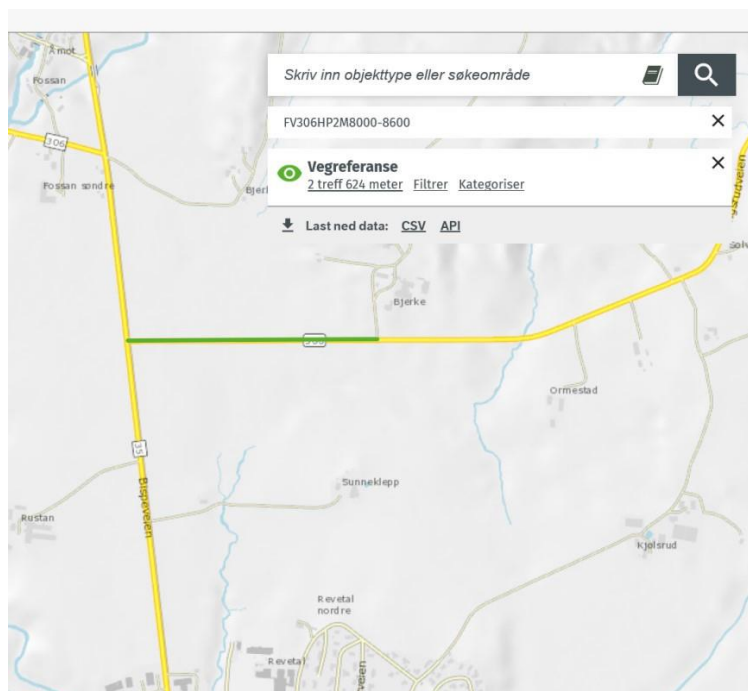
Problembeskrivelse

Selv med et kryss som er meget oversiktlig, har det skjedd flere ulykker. Sist en dødsulykke sommeren 2017 med en bil som kom ned Hengsrudveien og en ungdom på moped/ lett motorsykkel som kjørte mot nord på Bispeveien.

Strekningen er svært trafikkert, spesielt når den er omkjøringsvei for E18. Krysset er i utgangspunktet oversiktlig, men det er likevel mulig å overse viktige detaljer, eller at noen kommer raskt i ulike blindsoner. Har man full stopp er det lettere å fokusere hundre prosent på at dette er et farlig kryss.

Et av problemene kan være at det er så flatt, og at man observerer andre ting istedenfor kjøretøy.

Foreslått løsning



Vi søker om «Stopp skilt», og markering med tromlefelt før kryss, og/ eller «farlig kryss» skilt.

Det er 80 km/t på Hengsrudveien inn mot Bispeveien som har 70 km/t og det ønskes en sterk fartsreduksjon inn mot krysset.

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

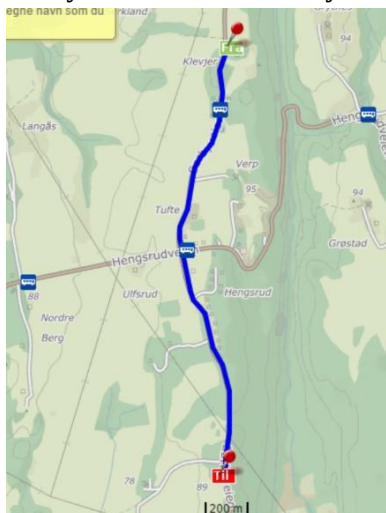
Kan forhindre fremtidig ulykker.

Kostnader

Beregnet ca. 10 000

70% Fylkeskommunen og 30% kommunen

3. Sørbyveien Fv 755 – Sørbyveien, fra 816 til 1033, søkt for 2019



Begrunnelse for prosjektet:

Ut fra problembeskrivelsen og fylkesmannens betraktninger knyttet til deler av Sørbyveien, ønsker kommunen å trygge skoleveien og fremme fri ferdsel i dette området.

«Fylkesmannen legger til grunn at det ikke er tilrettelagt for gående på denne delen av Sørbyveien, veien er svært smal, mangler veiskulder og fartsgrensen er 80 km/t. Videre har veien partier som er svingete, det er bakketopper og tidvis veietasjon på begge sider av veien som gjør det uoversiktlig for gående å ferdes her. Trafikkbelastningen antas ikke å være særlig stor, men sett hen til de trafikale forholdene på denne strekningen finner Fylkesmannen at dette må legges tillegges mindre vekt. Saken må ses opp mot elevens alder» (Kilde: Brev fra fylkesmannen 14.11.16)

Problembeskrivelse

I følge fylkesmann er det ikke er tilrettelagt for gående på deler av Sørbyveien, veien er svært smal, mangler veiskulder og fartsgrensen er 80 km/t. Videre har veien partier som er svingete, det er bakketopper og tidvis vegetasjon på begge sider av veien som gjør det uoversiktlig for gående å ferdes her.

I underkant av 20 barn i grunnskolealder går til og fra skole hver dag. På kartet er det merket av den mest befolkede strekningen til en barnefamilie i sør. Veien har en Ådt. på 600. Det er mørkt å uoversiktlig med høy hastighet og med det uttrykt for barn å gå og sykle her. Ut fra veiens beskaffenhet antar fylkesmannen at forholdene vintertid innebærer økt risiko for gående langs denne delen av veien. Fylkesmannen har merket seg at strekningen mangler gatebelysning.

Foreslått løsning



- Nedsatt hastighet, på hele den markert strekning.

- Gatebelysning på den markerte strekningen. Dette gjelder spesielt rundt husklyngene.
- Stor vegetasjon, bør fjernes 2 ganger i året.

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Dette er en strekning med mange barn og myke trafikanter som sykler å går langs strekningen året rundt.

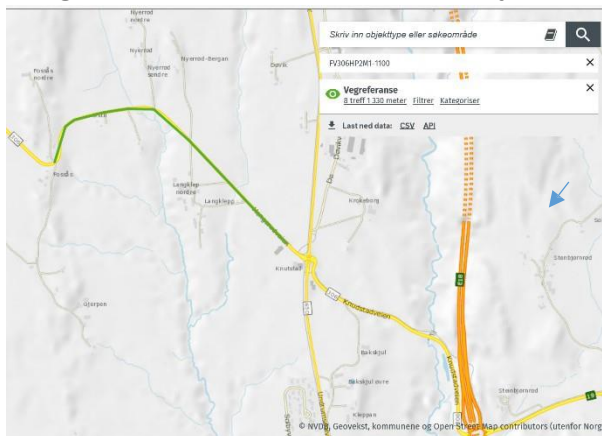
Foreslåtte tiltak vil redusere faren for ulykker på hele strekningen og fremme folkehelsen.

Total kostnad

Tiltaket er estimert til 400 000,- 70% på Fylkeskommunen og 30% på kommunen

Estimert til 200 000 i året på utgifter til skyss.

4. Hengsrudveien Fv. 306, fra Knudstadkrysset- Fossåssvingen, søkt 2018



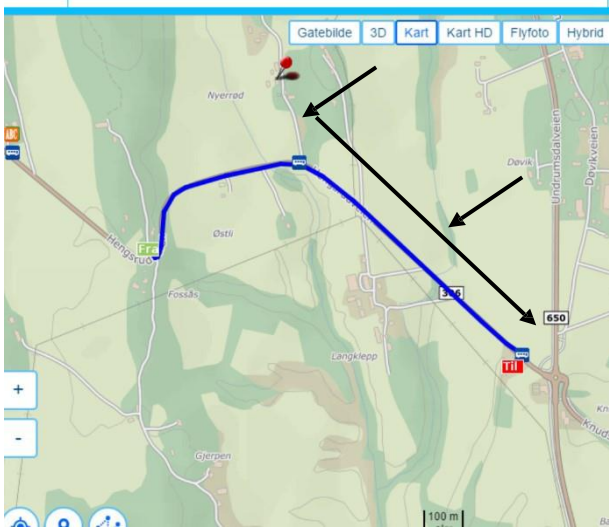
Begrunnelse for prosjektet:

For høy hastighet, strekningen er lite oversiktlig og mangler belysning. Dette er skolevei for flere barn og derfor et risikoområde.

Problembeskrivelse

følge Fylkesmannen har: «Store deler av strekningen har en fartsgrense på 80 km/t og er ikke tilrettelagt for gående. Videre er veien tidvis smal, svingete (særlig ved Fossås) og har enkelte uoversiktlige partier. Det legges til grunn at trafikkbelastningen er relativt stor og at det er en del tungtrafikk i området. I tillegg har Fylkesmannen merket seg at størstedelen av strekningen mangler gatebelysning. Det gjelder også de partiene som har 80 km/t.» Brev til kommunen datert:25.10.16

Foreslått løsning



Lang pil, belysning, eller bare på punktene med små pil.

- Redusere hastighet til 60 km/t på den gitte strekningen
- Belysning på de mest utsatte deler av strekningene
- Se på mulighet for busstopp, eventuelt en merking av at det er busstopp
- Større avkjøring der bussen stopper. Lyspunkt og nedsatt hastighet.

Tiltakets effekt/ nytte

Trygghet for disse skolebarna til og fra skolen. Her er det busstopp midt i en sving med 80 km/t og uten gatelys, nordlig pil. Vegetasjonen er ganske tett og om man kunne utvidet veien noe, kunne det blitt mer oversiktlig.

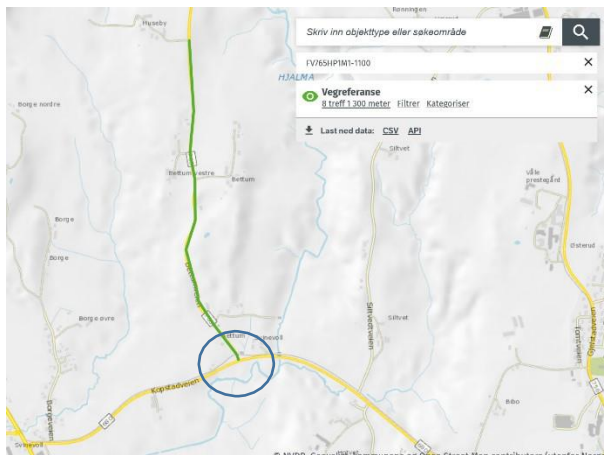
Her vil dette gjøre en vesentlig forskjell for de barna som er i skolealder som skal av og på bussen. Blir det belysning hele veien og nedsatt hastighet, blir det og bedre muligheter for barna å sykle til skolen. Her vil tiltaket har stor nytte og vil fremme tilbudet for myketrafikanter og deres sikkerhet.

Total kostnad for tiltaket:

200 000 for prosjektet, fordelt på 70% på Fylkeskommunen og 30% på kommunen.

Estimerte utgifter på skyss fra kommunen er 60 000 i året.

5. Bettumveien Fv 765, søkt 2019



Begrunnelse for prosjektet:

Bettumveien er en lang vei som har godt utgangspunkt for gåavstand til skole, naboer og busstopp, men er for farlig uten tiltak. Elever får skyss på strekningen på grunn av særlig farlig skolevei.

Problembeskrivelse

Alle barna må gå ned Bettumveien til bussholdeplassen ned på Kopstadveien for å komme til skolen. De må da gå på en smal vei som er svingete og går gjennom et mørkt skogholt. Her er det enda verre vinterstid og det er store utfordringer når det er møtende trafikk. Når det i tillegg er barn som må ferdes på denne veien for å komme til bussholdeplassen er det innvilget skyss for de minste barna fra kommunen.

Kommunen har fått skriftlige henvendelser hvor de beskriver de samme utfordringene.

Foreslått løsning

Redusere hastighet fra starten av Bettumveien/ Kopstadveien frem til forbi Bettumveien 128. Dette er det mest bebodde området på denne strekningen. Det er smalt og ønskes belysning i skogholtet for å øke sikkerheten i mørkeperioden, og i tillegg ha nedsatt fartsgrense fra 80 km/t til 60 km/t på hele strekningen.

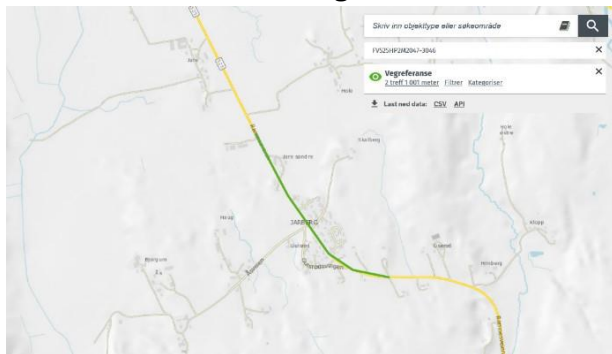
Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Med lyspunkter i skogholtet og nedsatt fartsgrense, vil området bli tryggere for myke trafikanter. Det vil fremme folkehelsen.

Totalkostnad for tiltaket er estimert til 250 000, 70% Fylkeskommunen og 30% kommunen.

Estimert forbruk på skyss for kommunen er 30 000 pr elev.

6. Ramnesveien – Jarberg, Fv 525, søkt 2019



Begrunnelse for prosjektet:

fra problembeskrivelsen ønskes det å trygge skoleveien og ferdselen med foreslåtte tiltak.-

Problembeskrivelse

Jarberg boligfelt er delt av Ramnesveien. Her det mye tungtrafikk i forbindelse med pukkverket og jordbruket.

Dette er en av veiene som det er mest ulykker i Re kommune i perioden 2009 til 2016. Strekningen er noe belyst, men virker mørk vinterstid når barna skal gå på/ av bussen

Foreslått løsning



Opphøyd gangfelt Jarberg Nord, med forsterket gatelys, gangfelt ved gul pil.

- Opphøyd gangfelt Jarberg Sør, med forsterket gatelys gangfelt ved gul pil.
- Flytte 50 grense til der 70 starter, ca. 100 m sydover.
- Busskur ønskes på to holdeplasser på østsiden før og etter byggefeltet.

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Sikrere nærmiljø for alle barn og voksne. Dette byggefeltet er delt i 2 av Ramnesveien og det er derfor tidvis mye ferdsel over veien, mellom diss to delene.

Total kostnad for tiltaket:

30 000 pr busskur pr stk.

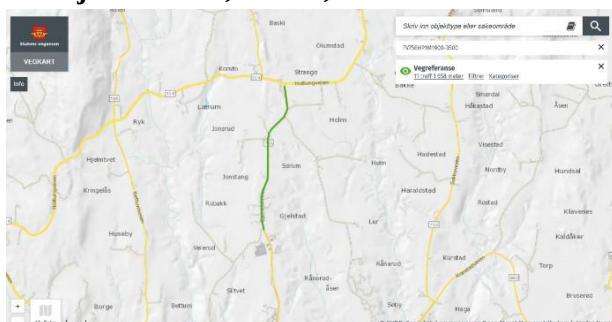
10 000 pr gangfelt pr stk.

25 000 pr forsterket lys pr stk.

=130 000 for totalpakke

Fordelt 70 % Fylkeskommunen og 30% på kommunen

7. Gjelstadveien, Fv 756, søkt 2019



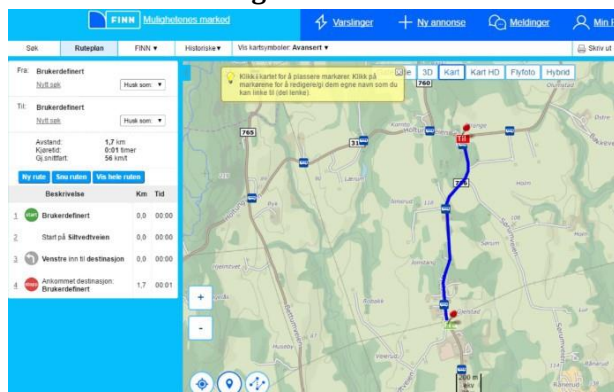
Begrunnelse for prosjektet:

Fra boligfeltet nord i Gjelstadveien til Siltvedtveien hvor det er eksisterende gangfelt, kan sikkerheten blitt vesentlig bedre og alle beboerne kunne vært tjent med en gang og sykkelsti for å trygge skolevei og nærmiljø.

Problembeskrivelse

Flere barn bor i boligfelt langs Gjelstadveien som i dag ikke har gang og sykkelsti. De må gå langs veien som har 60 km/t. Strekningen er for kort og hastigheten er for lav til å få innvilget skoleskyss. Unntatt for de minste barna som får skoleskyss på grunn av trafikkmodenhet og særlig farlig skolevei.

Foreslått løsning



Det er ønsket gang og sykkelsti for strekningen som er markert på kartet, så barn kan ferdes sikrere på sin skolevei.

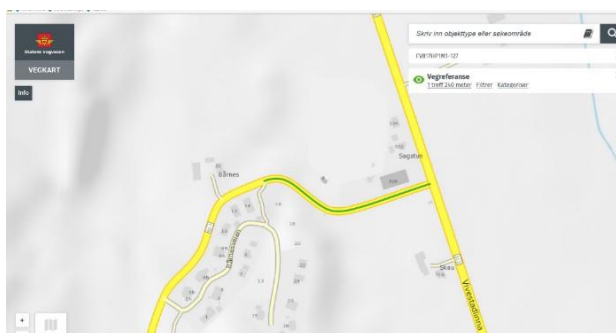
Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Dersom hele Gjeldstadveien får gang- og sykkelsti, vil det trygge og sikre myke trafikanters ferdsel langs veien. Det vil også øke aktiviteten for folk i alle aldre og fremme folkehelsen.

Total kostnad for tiltaket:

8,5 millioner med 5000 pr. løpemeter, 70% Fylkeskommunen og 30 % kommunen

8. Vestbygdveien, Vivestad, søkt 2020



Begrunnelse for prosjektet:

Gang- og sykkelsti finnes i reguleringsplan for området. Gang- og sykkelsti vil trygge brukerne av veien, både foresatte til barn i barnehagen og innbyggerne.

Problembeskrivelse

Vivestadåsen barnehage og beboere i Bårnesveien må ut på Vestbygdveien dersom de skal inn eller ut av feltet. Det går en liten gangsti ut fra Bårnesveien til Vestbygdveien. Langs Vestbygdveien og ned til Sagatun bygdehus er det svingete og smalt, spesielt vinterstid.

Foreslått løsning

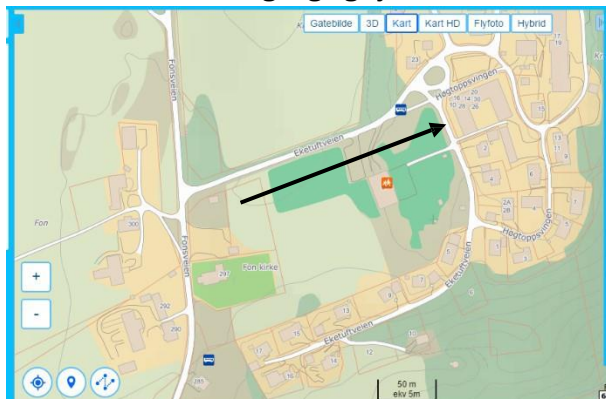
- Gangvei ned fra Bårnes til Sagatun til bussholdeplass.
- Fartsreduksjon fra 80 km/t til 60 eller 50

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Nærmiljøet vil bli et tryggere sted og det kan gi økt fysisk aktivitet for flere generasjoner. Totale kostnaden på prosjektet er estimert til ca. 2 mill. kroner og fordelt med 70% på Fylkeskommunen og 30 %

Dette ligger inne i Reguleringsplanen for området fra 1997 og er påtenkt startet våren 2020

9. Krakken alleen, gang og sykkelsti, søkt 2020



Denne strekningen er på ca. 200 m, med en fartsgrense på 30 km/t

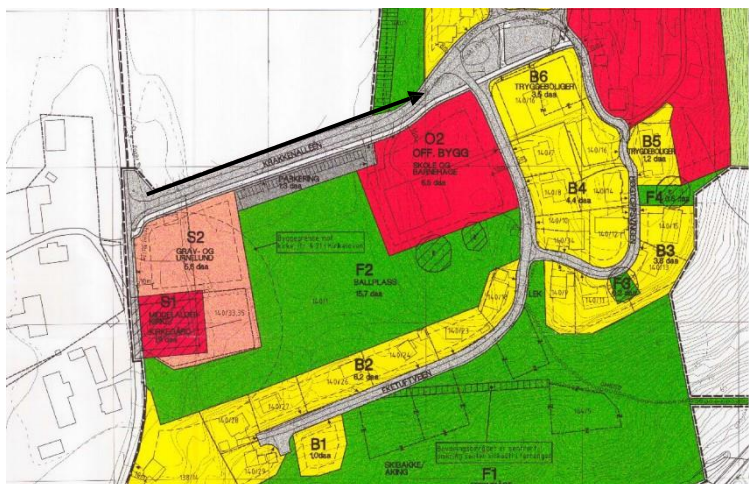
Begrunnelse for prosjektet

Dette området er under utbygging og det er nå ca. 12 enheter som starter snart. Her er det mange barnefamilier som bosetter seg og det er en barnehage i enden av alleen.

Problembeskrivelse

Veien er smal og ungdommene blir bedt om å gå ut til Fonsveien for å gå på bussen fordi i bussen ikke vil kjøre inn denne strekningen. Strekningen kan ikke bygges ut, da den er beplantet med vernede Eiketree.

Foreslått tiltak



Gang og sykkelsti på sørsiden av Eike alleen.

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Kan forhindre ulykker og det vil bli enklere for alle om det kommer en strekning som er tiltenkt myke trafikanter. Her vil det bli store forbedringer til og fra barnehage og gåvei til buss for de som er større.

Total kostnad

Tiltaket er estimert til 1 million om man beregner 5000 pr løpemeter. Fordelt med 30% på Fylkeskommunen og 70 % på kommunen. Gangfeltet foreligger i reguleringsplanen fra 2001.

Ønskes påbegynt våren 2020

10. Krysset Tinghaugveien – Fv 306 Fossanveien, søkt 2020



Ådt- 1100 og fartsgrense 80 km/t

Det er bare målt Ådt på Fossanveien, ikke på Tinghaugveien og Kjønnerrødveien.

Begrunnelse for prosjektet

Fartsgrensen er 80 km/t og strekningen er uoversiktlig med flere veier som krysser hverandre i en sving. Strekningen har en Ådt på 1100.

Problembeskrivelse

Dette krysset har barn på flere kanter og de må alle gå hit for å ta buss. 15 barn tar buss fra området daglig.

Foreslått løsning

Redusere hastigheten over Kjønnerrødtoppen til 50 km/t, ved dette krysset

Vurdering av tiltakets effekt/ nytte

På denne strekningen som er meget uoversiktlig, kan dette ha stor nytte for de som ferdes i området. Dette vil gjøre området betraktelig tryggere for de 15 barna som tar buss til skole fra dette området. Det vil og bli tryggere for både myke og harde trafikanter.

Kostnad på tiltaket

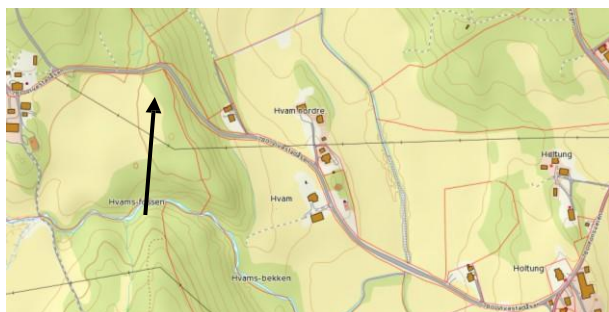
Tiltaket er estimert til ca. 10 000, fordelt med 70% på fylkeskommunen og 30% på kommunen. Arbeid med tiltaket er satt til våren 2020.

Tiltak kommunen må arbeide videre med

Tiltak vedtatt i kommunestyret 12.12.2017:

- Fotgjengerfelt fra Solerød skole til Idrettsanlegget.
- Utbedring som hindrer farlige situasjoner på Undrumsdalsveien v/Undrumsdal kirke.
- Fartsreducerende tiltak for Kopstadveien ved Haugan.

Vivestadåsen Fv. 780,



Bakstevold til Kjær ved Hvamsbrekka. (Skotvedtveien fikk medhold til skyss fra Fylkesmannen)

Begrunnelse for prosjektet:

Fylkesmannen legger til grunn at strekning holder 80 km/t på Fv.780 og at det ikke er tilrettelagt for fotgjengere ved den aktuelle strekningen i form av veiskulder eller gang- og sykkelvei. Veien er smal og tidvis uoversiktlig grunnet svinger og bakker. Veien over bakketoppen er ekstra smal, svingen er krapp og gir dårlig sikt i begge retninger. I vinterhalvåret vil kjøreforhold, brøytekanter og ikke minst manglende belysning gjøre det ekstra utfordrende for myke trafikanter å ferdes her.

Har vært på befaring, og det er folk som omtrent ofrer livet om man brøyter her, eller overhode ferdes på denne strekningen vinterstid.

Problembeskrivelse

Ønsket var nedsatt fart, men det trengs fart for å komme opp bakken. Veien er veldig smal her. Det er et vanskelig sted for veien er så smal og bratt. Setter man ned hastigheten, kommer man ikke opp bakken på vinterstid og kan sikkert være vanskelig på regnværsdager og. Dette er ikke egnet som skolevei og jeg forstår ikke hvordan biler og mennesker kan møte hverandre på vinterstid uten at det skal skje uhell. Trenger ekstra befaring fra Statens vegvesen, for å se på tiltak på denne strekningen.

Foreslått løsning

- Bredere veiskulder i denne bakken/ men er det mulig?
- Utvidelse av veien og fjerning av bakketopp
- Lyspunkt
- Fartsreduksjon. Det er 80km/t her. Går ikke an å kjøre i 80
- Ellers må alle bli hentet i minibuss med firehjulstrekk.

Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Men hverdagen hadde blitt ett tryggere sted for alle. Har fått historier om barn/ ungdom som måtte kaste seg over autovernet for å redde livet. Reddet livet, men brakk armen.

Tinghaugveien, Fra Stange til Ramnesveien 915



Begrunnelse for prosjektet:

Denne veien er veldig bratt fra broen og opp til Ramnesveien. Det er i tillegg glatt på vinterstid, når tungtransport skal opp her. På denne strekningen ferdes flere barn som skal til Ramnes skolen, og det er vanskelig for barna når tungtrafikken ferdes her.

Problembeskrivelse

Gelender mangler på broen, det er trangt og glatt på vinterstid.

Barn benytter dette som skolevei og dette er det eneste stedet de kan krysse bekken for å komme til skolen.

Foreslått løsning

Bredere bro eller heve terrenget

- kvikkleie problemer
- elvemusling
- glatt vintervei og vanskelig bakke etter bro

Her er det vinterskyss for de minste barna

Ny bro er estimert til 6 millioner, fylling og ny kulvert er estimert til 3 millioner.

Løsningen på dette spørsmålet er ganske komplekse. Ett av momentene er hvilke størrelser på vannmengdene man skal ta utgangspunktet som vil bli tilført i flomperioder tiden fremover.

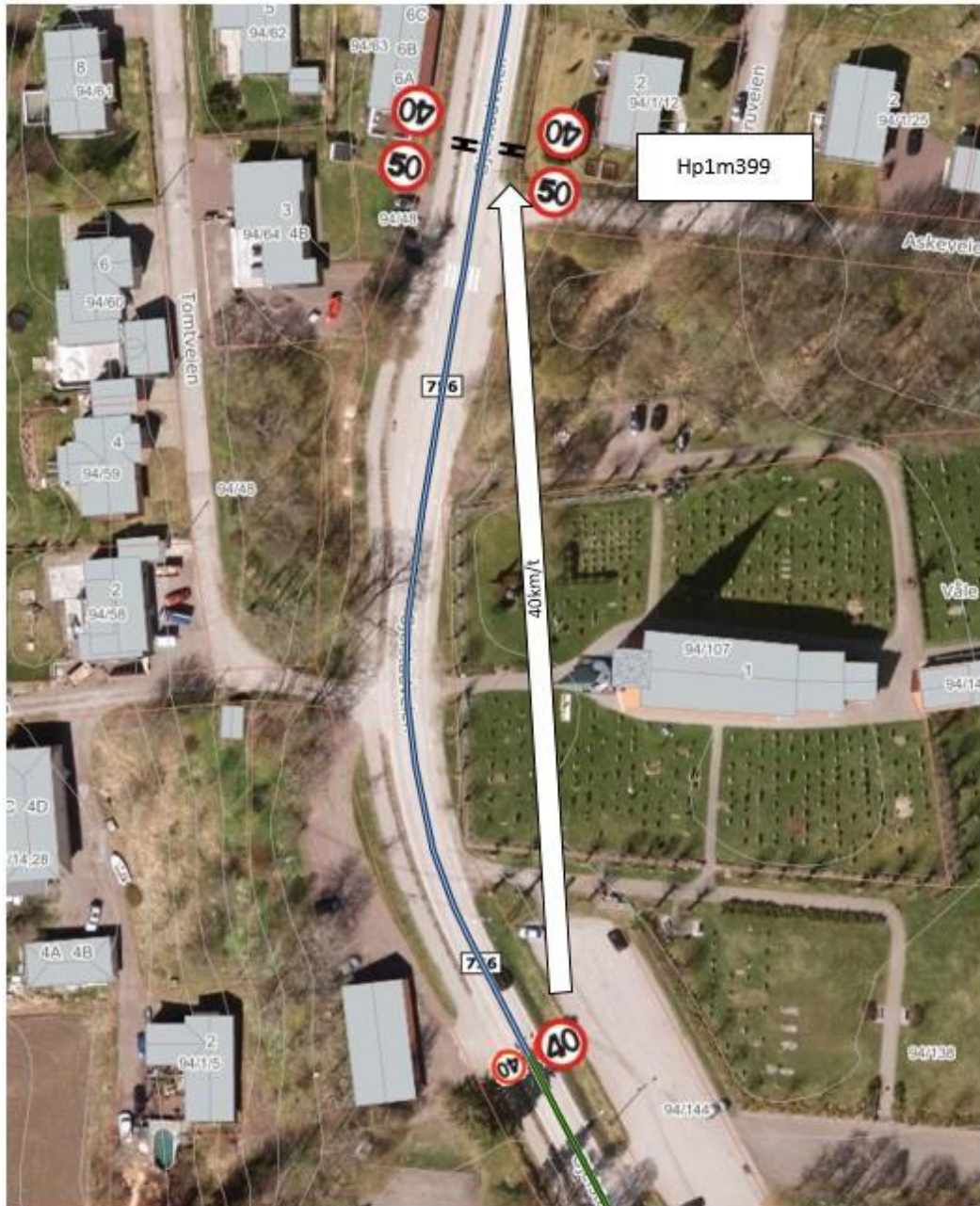
Vurdering av tiltakets effekt/nytte

Gangbro er et annet alternativ for skolebarna.

Tiltak som er under arbeid fra Statens Vegvesen

1. Fv. 35 Ås – Revetal Belysning (dette kommer ved gang og sykkelsti)
2. Fv. 756 - Våle kirke Gjelstadveien –

UTTALELSE
Fv756 Gjelstadveien
Forlenge 40km/t til forbi kirken



Endring i Fartsgrense, denne listen sendes Statens vegvesen for gjennomgang

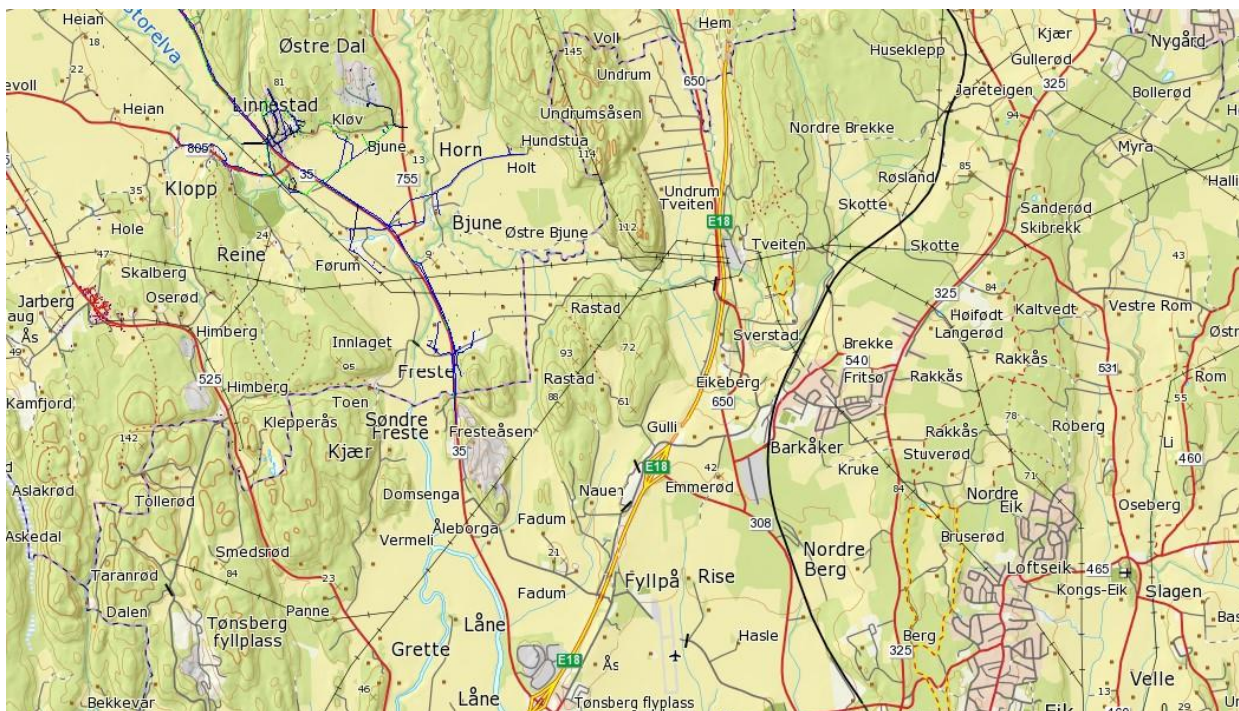
Gjøre oppmerksom på hvilke veier som er ulykkes veier

1. **Fv. 306 Fossanveien** – Ønsker 60 km/t -> konklusjonen ble at dette er ikke ihht. kriteriene for 60 km/t, men vi har det med videre på lista. (Statens vegvesen sin kommentar)
2. **Fv. 312 - Vivestadlinna** 40 – ønsker 60 km/t -> heller ikke ihht. kriterier for 60 km/t, men har det med videre. (Statens vegvesen sin kommentar)
3. **Sørbyveien Fv. 755** – redusere hastighet
4. **Bettumveien Fv. 765** - redusere hastighet, flytte reduserte hastigheten noe, er 80 km/t. Se på de ulike fartsgrensene og redusere til 60 km/t. Farlig skolevei.
5. **Fossås på Hengrudveien Fv. 306** - Mellom Hengrudveien 714 og 715, Fartsreduserende tiltak i uoversiktlig sving og i deler av Hengrudveien
6. **Gjelstadveien Fv. 756**. Fra Strange (Fv. 314 Holtungveien) til Siltvedtveien - Opprette veiskulder, redusere farten i sving ved bussholdeplass.
7. **Fylkesvei 525 – Ramnesveien** Utvide 50 sonen både mot nord og i sør. Mot nord, flyttes 70 skilt til avkjøringen til Vestre Hole, 50 skilt før Høyspentmast. Begrunnelse er mye intern trafikk, saktegående maskiner og behov for lengre synlighet for 50 skiltet.
8. **Sørbyveien(Fv. 755) Kåpe- Hengsrud** – reduksjon fra 80 – 60 km/t
9. **Hengsrudveien Fv. 306**, redusert hastighet til 40 km/t opp til Rørostoppen
10. **Fonsvn. Fv. 815** – fra Holt til Fon kirke, redusere fra 80 til 60 km/t
11. **Hemsveien** 50 km/t – hele veien
12. Redusert hastighet fra Bårnes til Sagatun (bussholdeplass). Alle som skal med skolebussen, skal ned til Sagatun og må krysse veien uten gangfelt oppe ved Bårnesfeltet for å gå ned
Vestbygdveien Fv. 817. Ekstra farlig vinterstid. Ønsker 50 km/t.
13. Krysset Tinghaugveien – Fv. 306 Fossanveien, redusere fra 80 – 60 km/t

Nasjonal transportplan, Handlingsprogrammet 2014 – 2017 som finansieres av Fylket

Ny gang og sykkelvei Fv. 35

Hensikten er å øke sikkerheten for gående og syklende på en meget trafikkert vei.



Formålet med prosjektet er å lage en reguleringsplan for bygging av gang- og sykkelvei langs Bispeveien, fylkesvei 35, fra Ås i Tønsberg kommune til Linnestad i Re kommune.

Planforslaget er i tråd med kommuneplanene til både Tønsberg og Re kommune. Det skal benyttes smal løsning i prosjektet. Bredden på selve gang- og sykkelveien vil bli normal, men avstanden til Fv. 35 vil bli smalere og det skal benyttes rekkverk som sikring. Da vil man kunne ta vare på mer dyrkbar mark.

I handlingsprogrammet ligger disse prosjektene inne:

- ❖ GS Ås-Bjune -> er i gang med prosjektering
- ❖ Svinevollkrysset

Ekstra bevilgninger til omkjøringsveiproblematikken:

- ❖ GS Skinnene – Svinevoll 20 mill.
- ❖ Oppgradering med forbikjøringslommer (busstopp) nordover fra Svinevoll 10mill

Økonomi

Kr.150 000 ligger inne i investeringsbudsjettet og var tidligere bevilget som egenandel til prosjekter finansiert gjennom trafikksikkerhetsordningen. Disse midlene er i de senere år brukt til mindre trafikksikkerhetstiltak som ikke har blitt tilført andre tilskudd.

Foreslåtte enklere tiltak for kommunen:

2017: 30 000 enklere tiltak, skilting osv.

2018: 150 000 autovern på Kleivaveien, Fonsveien og Røssdalsveien.

Midler til søknader på større trafikksikkerhetstiltak som må bevilges separat:

Sted	Tiltak	År	Totalt estimert	Fylkes-kommunen	Re kommune
			Beløp i kroner	Beløp i kroner	Beløp i kroner
Barkost	Busstopp	2018	300 000	210 000	90 000
Krysset Hengsrudveien – Fv. 35	Fartsreduksjonstiltak	2018	10 000	7 000	3 000
Sørbyveien	Belysning og fartsreduksjon	2018	400 000	280 000	120 000
Knapstadlia – Hengsrudkrysset	busstopp, lyspunkter og redusert hastighet	2018	200 000	140 000	60 000
Bettumveien	redusert hastighet og belysning	2019	250 000	175 000	75 000
Ramnesveien, Jarberg	forsterkede lyspunkter, busskur og opphøyde gangfelt	2019	Totalpakke 130 000	91 000	39 000
Gjeldstadveien	gangvei	2019	8 500 000	5 950 000	2 550 000
Vivestad, Vestbygdveien	gangvei	2020	2 000 000	1 400 000	600 000
Krakken	gangvei	2020	1 000 000	300 000	700 000
Tinghaugveien krysset Fossanveien	nedsatt hastighet	2020	10 000	7 000	3 000

Vedlegg

Ikke utførte tiltak fra forrige plan ligger i vedlegg under.

Tabell over innspill og hvilke endringer som er gjort.

De punktene som er gjentatt flere steder eller ikke lenger er aktuelle fjernes, men beholder nummer for sporing på kart for tidligere plan om ønsket. Hvilke utbedringer som har skjedd eller hva som er tatt til etterretning er skrevet i kolonnen for utbedringer. Det som er markert med farge er tatt med videre i ny plan.

Nr	Hvor	Innspill	Hva bør gjøres	Utbedringer
1	Knapstadkrysset –Hengsrudveien Fv. 306	Farlig bakketopp – busstopp på begge sider. Stor fart på kjøretøy fra Verpelia	Redusere fartsgrensen, fartshumper hele veien til Knutstad. Veien merkes med uegnet for tungtransport i GPS.	Satt opp skilt med uegnet for tungtransport, men ikke merket av i GPS.
3	Kleivaveien	Glatte veier på vinterstid. Mangler rekkverk over Kalsrubbekken.	Høyere beredskap på grusing av veien. Montere rekkverk.	Veien er under utbedring og rekkverk er satt opp.
4	Sørbyveien (Fv. 755) Strekningen Kåpe -Hengsrud	Hele strekningen oppleves som farlig, dårlig standard.	Denne er tatt med i videre arbeid. Fra Kåpe til Sørby.	Fartsgrense er 60 og 80 km/t. Er blitt asfaltert.
5	Fv. 35 Barkost (GjøgriveienXKleivaveien)	Mangler veilys og bedre busstopp for skolebarna. Bussen må i dag rygge opp.	Utbedre busstoppet, bedre belysning.	Ved Barkost er det lys, ser på endret plass for busstopp.
6	Fv. 35 Bispeveien ved Linnestad	Utkjøring fra Linnestad ut på Bispeveien oppleves skummelt. Gangbrua over Bispeveien, rekkverk er for lavt, ungene klatret på det. Alle ungene fra feltet bruker brua til skolebussen.	Bedre sikring av gangbru og nytt Linnestadkryss.	Nytt Linnestadkryss er etablert.

7	Himberg Fv. 525 (Ramnesveien)	Dagens busstopp er farlig, ligger i kryss som er smalt. Svært dårlig løsning for de skoleungene som går på og av skolebussen her.	Ønsker å flytte busstoppet 200 meter, og etablere dobbel busslomme. Det har vært kontakt med Statens vegvesen, VKT, grunneier m.fl. Det må utarbeides en byggeplan, som skal godkjennes av Statens vegvesen og VKT.	Utført i 2015
8	Fv. 35 Barkost (BispeveienXKLeivaveien)	På kvelden ser man ikke avkjøringen. Høy fart og farlige forbikjøringer	?	Fartsgrense er redusert til 70 km/t
9	Ramnes barneskole	Mangler fartshump ved "Lauritsen" og ved grusveien. Gangfelt må merkes opp.	Fartshump og gangfelt.	Fartsdump er utført.
11	Valleåsenkrysset	Farlig ved inn og utkjøring i krysset. Glatt veibane over elva.	Utbygging av avkjøringsfelt.	Krysset er ryddet for trær og har blitt mer oversiktlig
12	Hengsrudveien (Fv. 306) ved Ormestad kryss Kjølrsrudveien (privat vei)	Økende trafikk med 80 km/t, mye saktegående landbruksmaskiner fra Kjølrsrudveien som gir farlige situasjoner. Kjølrsrudveien fungerer som gang- og sykkelvei og mange skolebarn krysser Hengsrudveien fordi skolebussen stopper her.	Ønsker nedsatt hastighet til 50 km/t, med eventuelt fartsdempende tiltak.	Fartsdump og redusert hastighet til 40 km/t på vei opp til Rørostoppen. Utført
13	Bjuneveien	Farlig skolevei på grunn av økende tungtrafikk til næringsområdet.	Veien bør klassifiseres som "farlig skolevei".	Her er det satt ned til 60 km/t forbi Bjunegrenda.
14	Kileveien og Fossanveien	Populær turvei, farlig fra Brår og opp til Lundteigen, samt fra Fossan opp til Firing.	Ønsker veilys på disse strekningene.	Ikke prioritert

15	Linnestadkrysset	Farlig kryss både til feltet og til Heianveien. Gangbro over Bispeveien har for lavt rekkverk, og det bør være belysning her.	Ønsker rundkjøring eller nye adkomstveier inn til begge sider, slik at flere avkjøringer kan stenges og føres trygt ut i nytt kryss. Sette opp nytt rekkverk på gangbrua.	Stor busslomme med gatelys er på plass.
16	Brekkestien	Stor hastighet i veien, ofte at veibelysningen ikke virker, veien ryddes ikke for snø og gruses sjelden. Veien er veldig smal da noen har tatt seg til rette utover mot asfaltkanten.	Ønsker fartsdumper og skilt ”Kjør forsiktig – barn leker”.	Fartsdumper og 30 km/t
17	Ramnesveien (Fv.525)	Stor fart gjennom Ramnes sentrum. De som kommer fra Heianveien suser ut på Ramnesveien uten å tenke på vikeplikten. Jarelinna er veldig smal og dårlig med oppmerking.	Ønsker 40 km/t og fartsdumper gjennom sentrum og forbi Elverøy, ønsker også gang- og sykkelvei på samme strekning. Oppsetting av full stopp skilt fra Heianveien. Friske opp oppmerkingen langs Jarelinna.	40 km/t og Fartsdempere
18	Bispeveien (Fv. 35)	Livsfarlig for gående og syklende fra Linnestad til Freste.	Trenger gang- og sykkelvei på strekningen, slik at det blir en sammenhengende gang- og sykkelvei langs Bispeveien.	Se plan til Statens Vegvesen
19	Vivestadlinna (Fv. 312) og Valmestadveien	Vivestadlinna er livsfarlig for barn og voksne. Valmestadveien bør utbedres.	?	Ikke aktuelt, Valmestadveien er privat
20	Kleiva, Kleivaveien og Bettumveien (Fv. 765) Bispeveien (Fv. 35)	Finnes ikke sikring over Kalsrubbekken, trenger flere lyspunkt langs Bettumveien, Kleivaveien og Kleiva på grunn av økende antall barn. Farlig langs Bispeveien.	Bedre veibelysning langs Kleivaveien og Bettumveien, samt rekkverk over Kalsrubbekken. Ønsker gang- og sykkelvei langs Bispeveien	Kleivaveien er under utbedring og busstopp er i ny plan.

21	Holtungveien (Fv. 314)	I krysset ved Løvaldalsveien glemmer kjørende at de har vikeplikt, det samme gjelder i krysset med Gjelstadveien.	Oppsetting av vikepliktskilt i begge kryssene.	Uaktuelt
23	Linnestad	Utbedre inn/utkjøring til Linnestadfeltet før det bygges flere enheter. Gang- og sykkelsti fra Linnestad til Freste mangler. Veilys ved krysset ved Heianveien	Veilys, varselblink før bakketopp når det kjører bil ut fra feltet, avkjøringsfil, nedsatt hastighet, gang- og sykkelvei fra Linnestad til Freste. Nytt veilys i krysset inn til Heianveien, sette opp nytt busskur ved Leikvoll, merke opp overgangsfelt, bedre belysningen på bussholdeplassen.	Det er laget en avkjøringsfil fra Revetal siden. Gang og sykkelvei mellom Linnestad og Freste er planlagt og kommer.
24	Kommunal vei Burmaveien – Fv 313 Mulvikaveien	Avkjøring fra gamle E18 (Mulvikaveien) til Burmaveien er skummel.	Etablering av avkjøringsfil.	Dette er utført, avkjøringsfil inn til Sandsletta og det er 70 km/t, på stedet.
25	Vivestadåsen (Fv. 780)	I bakken ned til Svartebekk er det flere som har havnet nedi bekken. Vivestadbakken er livsfarlig når det er glatt. Sandkassene har vært tomme i 2 år!	Trenger autovern ved Svartebekk. Og sand i sandkassene.	Det står sandkasser der, men det er Fylket som fyller kassene. Har vært bra strødd eller saltet de senere år
27	Brårveien	Smal og skrånende vei fra Brårkrysset til oppkjøring til Bergsåsen. Vanskelig ved møtende trafikk.	Utvide veien.	Utført
28	Kileveien, Kåpeveien og Bergsåsveien	Kile – Brår, Røråstoppen – Solerød, innerste delen av Bergsåsveien (fra Bratthenget – innerste delen av feltet)	Disse strekningene er trafikkfarlige, og bør utbedres.	Ikke prioritert
29	Krysset Ramnesveien – Tinghaugveien	Må være to i bilen for å klare å komme ut på Ramnesveien når man kommer fra Tinghaugveien	Burde være 30 km/t fra Tingvoll til forbi dette krysset.	Her er det blitt 40 km/t opp på Ramnesveien. Det er laget humper.

31	Brekkeåsen	Må minne folk på at det er høyreregel som gjelder. Vi fra Luketoppen må alltid stoppe for de som kommer fra Skaugveien	Presisering av vikeplikten i området er nødvendig.	Ikke prioritert
32	Fonsveien (Fv. 815)	Holt – Fon kirke, 80 km/t og smal vei. Her ferdes flere skolebarn.	Ønsker gang- og sykkelsti. Redusert hastighet til 60 km/t.	Er satt på liste over ønsket nedsatt hastighet.
33	Kileveien	Brår – Kile, mørk, smal og svingete vei som brukes som gjennomfartsvei. Farlig for barn, spesielt på morgen når det er mørkt ute og på ettermiddagen, når de skal på skolen. 60 km/t overholdes ikke. Stedvis fare for å skli utfor høy skråning.	?	Ikke prioritert
34	Bergsåbakken/veien	Her er det stor fart, "råning" og "spoling". Mange barn som går til og fra skole/idrettshall.	Holdningsskapende arbeid. Skilt som viser "Kjør forsiktig – barn leker". Sette opp fartshump om sommeren og 30 km/t. Skilt som viser at "barn venter på bussen". Sette opp blomsterkasser som kan virke som innsnevringer om sommeren (effektivt og pent å se på!)	Ikke prioritert
35	Ramnesveien (Fv. 525)	Fra Tingvoll mot Ramnes og videre over Jarelinna –veien er farlig for skolebarn!	Tiltak langs veien må utføres snarest mulig!	Her er det laget dempere og fartsgrensen er redusert til 40 km/t i Ramnes sentrum
37	Ramskiveien	Veien er for dårlig i forhold til økt bruk inn til barnehagen, dårlig sikt. Brøyting av gangbro over Storelva er for dårlig.	Bedre veien generelt, bedre lys og utbedring av sikt. Lavere fartsgrense. Bedre brøyting av gangbrua, slik at man kan bruke brua om vinteren også.	Denne blir brøytet og det er lys der.

38	Vivestadåsen	Tungtransport står fast på grunn av at GPS velger denne veien. Dårlig brøyting over gangbru ved Brår	Sette opp skilt at denne veien ikke egner seg til tungtransport.	Det er satt opp skilt «Uegnet for tungtrafikk» på strekningen
39	Gamle E18-Undrumsdal	Rødsåsen gir økt bruk av vgs-vei til skolen. De gidder ikke å krysse over til Hemsveien for å komme på gs-veien, barna kommer til å bruke gamle E18.	Legge gang- og sykkelvei på vestsiden av gamle E18 fra Rødsåsen til Solerød skole. Ligger i planen til Statens vegvesen, skal utføres i 2009- 2010.	Utført
40	Kleiva/Barkost	Ungene blir sendt ned på Bispeveien for å gå på bussen. Lite lys langs Kleivaveien.	Bedre sikt langs Bispeveien (fjern fjellrabbe). Sett opp lys langs Kleivaveien. Fortsette gangveien fra Svinevoll til Bakke. Autovern ved Kalsrudbekken.	Busstopp er søkt om. Kleivaveien utbedres. Autovern er satt opp.
41	Brekkeåsen	Tiltak for å få unger til å bruke undergang, når de skal til Bibø.	Sette opp gjerde? v/Brekkeåsen velforeningen. Lys på Skaugveien.	Det er satt opp gjerde rundt Velforeningen.
42	Gjelstadveien		Fortsette gangvei fra Gjelstad til Strømekrysset.	Tatt med i videre plan
43	Fv. 765 Bettumveien	Farlig skolevei! Smal og uoversiktlig og 80 km.	Fortsette 60 km grense til Ryk nordover. Lys på søndre del langs skog. Drøm: gangvei. Dosere bakketopp. Fjerne fjellrabb syd i Bettumveien	Er 60 km/t fra Bettum opp til bakken. Tatt med i videre plan

56	Vivestad	Her er det 80 km/t	lag siste del av sykkel/gangsti Bårnesveien – Sagatun Redusere farten til 50/60 km fram til sandtaket. Lys ned til Sagatun Veien er for buete på midten fra badstua og sørover ut sletta Refleksstolper langs elva. Salting riksvei 312	Tatt med i videre plan.
62	Krysset Tinghaugveien Fv. 306		Trygt å krysse veien. Trygt å snu for bussen (gruppe 2 har tegnet et kart hvor dette krysset er påpekt som trafikkfarlig kryss i Re	Tatt med videre i plan
63	Trafikkfarlig Ramnesveien	høy fart, smal vei, mye trafikk med tungtransport, mye trafikk særlig i tiden rundt skolestart og skoleslutt med elever og foreldre som kjører elever	Bussvennlige fartsdumper - BILLIG! Fartsgrenser (i utvalgte tider på døgnet) G/S – vei Tryggest! Best! Dyrest! Utbedre busstopp. Veibelysning Brøyting/strøing der myke trafikkanter Trafikkmåling	Utført 40 km/t Belysning ok.
65	Utkjørsel fra Jarbergsvingen	Meget uoversiktlig	Speil	Utført