

Innspill til varsel om oppstart og forslag til planprogram for kommunedelplan Rygg

Høringsperiode 3.10.24-21.11.24

Det kom 22 innspill til planprogrammet og varsel om oppstart. Innspillene ligger i alfabetisk rekkefølge.

1. AirLiquide v/Henrik Jenssen, jp. 24/140252

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Vegen er bratt, smal og svingete, bør skille industri og privat innkjøring, bør ha felles mottak for varer.	Vegtrafikk, sikkerhet og beredskap er ivaretatt i planprogrammet. Det er igangsatt en overordnet vegutredning for området som vil vurdere tematikken/innspillet.	Det foreslås oppdateringer i kap. 4.5 Dagens situasjon, Vei.

2. Anders Magnusson, jp. 24/157843

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Trafikk/infrastruktur, overflatevann, avløpsvann.	Kommunen v/Teknisk drift har satt inn ekstra driftstiltakt i området. Dette forbedrer situasjonen midlertidig. Kommunedirektøren vurderer at innspillet er relevant med tanke på konsekvenser for infrastruktur utenfor planområdet (influensområdet).	Foreslår å tillegge «også i influensområdet» i kap. 6.2 Behov for ny kunnskap, under KU-tema for teknisk infrastruktur.

3. Andre Revaa, jp. 24/152756

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Spørsmål om skog, trafikk, landbruk, støy, jakt, verdi på eiendom, rettigheter og planprosess.	Innspillet er besvart pr. e-post og pr. telefon da det var flere konkrete spørsmål. Kommunedirektøren vurderer at innspillet er ivaretatt i planprogrammets beskrivelse av dagens situasjon.	Ingen.

4. Elise og Gunnar Hogsrød, jp. 24/160660

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Eksisterende pukkverk bør prioriteres som arealformål. Skogen vest for Re pukkverk har et nettverk av stier som brukes til rekreasjon, og bør bevares. Foreslår tilrettelegging av massedeponier i ferdig utvinnede deler av pukkverk, ikke åpne for nye deponier på bakken i turområder, styrke fokus på helse, sikkerhet og klima.	Kommunedirektøren vurderer at innspillet er ivaretatt i planprogrammet, bl.a. i beskrivelse av dagens situasjon, og i målsettingene om å øke effektiv bruk av utbygde arealer, videreutvikle miljøparken, og legge til rette for større grad av gjenbruk og sirkulær massehåndtering. Kommunen har satt seg høye klimamål, og folkehelse, trafiksikkerhet, beredskap m.m. er tematikk som skal undersøker mer iht. kap. 6.2.	Ingen.

5. Bjørn Olav Aarø Strandli, jp. 24/157961

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Trafikksikkerhet langs Ramnesveien.	Deler av Ramnesveien er innenfor planavgrensningen. Strekningen blir del av vurderinger ifm. trafikk og infrastruktur og er ivaretatt i planprogrammet.	Ingen

6. Den Magiske Fabrikken AS v/Gry Haugsnes, jp. 24/160961

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Stort behov for transport av råvarer inn og ut. Behov for overordnede føringer for transport, og færre begrensninger. Presiseringer i faktadelen om Den Magiske Fabrikken, Norsk gjenvinning og om gass.	Innspillet vurderes i tråd med planprogrammet og som relevant i videre planarbeid. Transport og samferdsel blir et utredningstema.	Fakta om dagens situasjon er endret i tråd med innspillet.

7. Direktoratet for mineralforvaltning, jp. 24/158623

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Det skal ikke tilrettelegges for permanent deponi, eller annen	Det er en del av målsettingen i planarbeidet å videreutvikle	Ingen.

arealbruk i områder hvor det er mineralressurser, før drivverdige ressurser er tatt ut. Konsekvensutredningene må vise hvordan ny arealbruk påvirker tilgang på mineralressursene. Tilrettelegge for bruk av overskuddsmasser fra anleggsvirksomhet, redusere transport.	virksomhetene i området, og å tilrettelegge for uttak og deponering av masser, og samtidig få til en større andel gjenbruk og sirkulær massehåndtering. Kommunedirektøren vurderer at det innspillet er hensyntatt i planprogrammet.	
--	--	--

8. Feiring Vestfold AS, jp. 24/157898

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Ønsker å starte arbeid med reguleringsplan for mottak av rene masser, og ønsker at dette arbeidet kan starte uten øvrige avklaringer på Rygg. Viser til tidligere innspill.	En overordnet plan, som kommunedelplan, skal gi videre føringer for arealbruk og bestemmelser før eventuelle reguleringsplaner og byggesaker foreslås i tråd med kommunedelplanen. Innspillet er relevant til det videre arbeidet med kommunedelplanen, og er i tråd med målsettingene i planarbeidet.	Ingen.

9. Jan Oscar Harkinn Kvitberg, jp. 24/157810

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Behov for deponi i området. Viser til regional plan for massehåndtering på Jæren.	Dette vurderes å være sentralt i arbeidet med kommunedelplanen, og er ivaretatt i målsettinger og utredningsalternativer.	Ingen.

10. Jon Magnus Kvitberg, jp. 24/157908

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Arealinnspill om aktivitetssenter for alle, Taranrødveien 120.	Dette er ikke i tråd med målsettingene til kommunedelplanen, og vurderes ikke i denne saken. Initiativ kan eventuelt fremmes på ordinær måte og behandles etter gjeldende regelverk.	Ingen.

11. Lede AS, jp. 24/151214

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Strøm- og nettkabler. Må ta hensyn til etablering og drift ved planlegging. Eksisterende kraftledninger har byggeforbudsbelte. Ber om effektbehov for å vurdere behov for ny nettstasjon.	Innspillet er relevant for videre planlegging, og er hensyntatt under kap. 2.1 Målkonflikter og infrastruktur, 4.5 Infrastruktur og 5.5.1 Beredskap der status og konsekvenser for strømnettet på undersøkes med Lede.	Ingen.

	Det er startet opp notat om energi som skal undersøke utviklingen i området, og potensiale for produksjon av strøm.	
--	---	--

12. Lindum, jp. 24/158900

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Kommentar om planen avgrensning i tema. Ønsker å endre reguleringsplan. Bør beskrive at utbyggingsprosjekter krever mellomlagring, behandling og deponering av masser. Den magiske fabrikken trenger arealer til videreutvikling.	Kommunedirektøren vurderer at det innholdsmessige i planprogrammet også omfatter synergier innenfor planavgrensningen. Deponeringsmulighet for forurensede masser er en problemstilling som skal undersøkes i planarbeidet, i tråd med utredningsalternativene og målsettingene. Det er viktig at relevante endringsforslag bli synliggjort i arbeidet med kommunedelplanen, slik at eventuelle nye reguleringsplaner er i tråd med overordnet plan. Er beskrevet under kap. 4.1. og blir en del av den videre planleggingen. Vurderes i planarbeidet.	Det foreslås enkelte endringer i kap. 4 om dagens situasjon.

En del presiseringer rundt næringsaktivitet, infrastruktur og forurenset grunn. Ønsker at det etableres bedre kunnskap på området som omhandler vekting av vern opp mot etablering av samfunnskritiske forhold, med henvisning til natur og matjord.	Er ivaretatt under beskrivelse av området, og behovet for ny kunnskap sett opp mot målsettingene i planarbeidet. Kommunedirektøren vurderer at dette er noe av kjernen i planarbeidet, og at vekting av ulike hensyn, med anbefaling til politikerne, er planarbeidet.	
--	--	--

13. Mattilsynet, jp. 24/155656

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Kapasiteten på vannforsyning må vurderes. Positive til at konsekvenser for drikkevannbrønner vurderes. Plantehelse ifm jordmasser og spredning av svartelistede arter bør beskrives.	Kommunedirektøren vurderer at brønnvann og vannforsyning er ivaretatt i kap. 4.5, samt 6.2 om teknisk infrastruktur. Vurderer at plantehelse kan foreslås som en del av kap. 6.2 om tematikk som listes opp og skal redegjøres for i planarbeidet.	Foreslår ny kolonne om plantehelse. Planen skal beskrive konsekvenser for plantehelse på et overordnet nivå.

14. Naturvernforbundet i Tønsberg og Færder, jp. 24/158899

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:v
Ta vare på lokale naturverdier. Behov for råstoffutvinning og deponier. Ber om utredning for å tilfredsstille lagring og uttak uten nedbygging av natur og landbruk. Ber om reelle tall for uttak av pukk de siste 10 årene for å gi et bedre grunnlag. Behovet for deponier må kartlegges.	Kommunedirektøren vurderer at innspillene er ivaretatt både i innledningen i planprogrammet og under kap. 4 om dagens situasjon. Behov for deponier og behovene for uttak av pukk er undersøkelser som er relevant å gjøre i planarbeidet, for å nå målsettingene. Vurderes i sammenheng i planarbeidet.	Ingen.

15. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), jp. 24/156400

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Flomfare og skred må avklares iht. TEK17 §7-2, 7-3. Kvikkleire må avklares, også fra høyereliggende områder/områdeskred.	Hensyntatt i kommuneplanens arealdel for området, og videreføres.	Ingen.

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Ønsker en helhetlig planlegging, konsekvenser for Sem mtp. Planer for solecellepark og firefelts-veg på Semslinna. Trafikale utfordringer, støy og sikkerhet bl.a. samt konsekvenser for bomiljø og attraktivitet, god medvirkning/tilgjengelige dokumenter.	Planavgrensningen er satt for å løse noe avgrensede planoppgaver knyttet til Rygg Miljøpark og massehåndtering. I utgangspunkter ønsker Tønsberg kommune å se arealutviklingen i kommunen i sammenheng gjennom kommuneplanens arealdel, men enkelte planoppgaver – som Rygg Miljøpark og ny fastlandsforbindelse, som reguleringen av Semslinna er en del av – er av hensyn til framdrift tatt ut i egne planprosesser. Konsekvensene av disse planene vil være riktig å vurdere under samlede konsekvenser for arealbruk når disse innarbeides i kommuneplanens arealdel ved neste rullering. En eventuell solcellepark på Sem kan også vurderes slik.	Det foreslås endringer i kap. 3.1.-3.2 om planavgrensning som omhandler alternativvurderinger, og presiserer hva denne planen ikke skal undersøke.

17. Fredrik Ditman Smidsrød og Vibeke Smidsrød, jp. 24/158905

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Ønsker å reservere enkelte arealer til videreutvikling av landbruksformål i tråd med økt beitebruk og bærekraftig landbruk – opptatt av synergi med den magiske fabrikken og sirkulært matsystem. Bekymring for spredning av fremmedarter/svartelistede arter som følge av deponering av jordmasser. Arealnøytralitet bør legges til grunn for planleggingen. Infrastruktur må utbedres: Taranrødveien må utvides og frostsikres nedover dersom den skal være del av industritrafikken. Synes arealet i planavgrensningen er for stor. Mener flere områder bør få invitasjoner til infomøte på lik linje som grunneiere.	Relevant å be om arealinnspill og vurdere om det trengs endringer i planprogrammet mtp. landbruksnæring. Vurderes i kap. 6.2. om plantehelse, jf. innspill fra Mattilsynet. Vurderes å være ivaretatt i planprogrammet, og blir en del av planarbeidet. Planavgrensningen er satt for å sikre vurdering av flere områder med tilhørende infrastruktur (alternativvurderinger). Informasjon kommer på prosjektside og som nyhetsbrev, og strekker seg langt utover det som er vanlig for medvirkning av en kommunedelplan.	Det foreslås å endre i kap. 6.2 om plantehelse, jf. innspill fra Mattilsynet og Smidsrød. Det foreslås å endre i kap. 3.1. og 3.2 om plannivå og planavgrensning. Den geografiske avgrensningen er ikke foreslått endret.

18. Statens vegvesen, jp. 24/157420

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Generelt om 0-vekstmålet, vekt i persontrafikk med gange, sykkel og kollektiv. Trafikksikkerhet og visjon og null drepte og hardt skadde. Transportsystemets betydning for beredskapen.	Vurderer at dette er generelle innspill, og at de er ivaretatt som del av overordnet vegutredning og det videre planarbeidet.	Ingen.

19. Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, jp. 24/157784

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Råd og veiledning innen mange fagområder, generelt. Relevant for planprogrammet: Vannhåndtering: Ber om at forurensset grunn og avrenning utredes i planen. Vannforekomster må utredes i planarbeidet. KU, klima og karbonrike arealer, naturmangfold, samfunnssikkerhet og beredskap, klimatilpasning, landbruk og jordvern, forurensning, vannhåndtering, masseforvaltning.	Kommunedirektørens vurderer at innspillene og rådene er ivaretatt i planprogrammet og den videre planleggingen, bl.a. i kap. 6.2 Behov for ny kunnskap. Hele planområdet er NiN-kartlagt og vil foreligge digitalt 1.k 2025.	Foreslår å endre i kap. 6.2 med ny kolonne om «Utredning om forurensset grunn og avrenning inkl. overvann og sløkkevann», egen rapport.

20. Tenden Advokatfirma, for Jan R. Johansen, jp. 24/157998

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Den mest bærekraftige løsningen på regionens deponibehov er å videreføre og videreutvikle steinbrudd- og deponivirksomheten for forurensede masser på Taranrød øst.	Kommunedirektøren vurderer at innspillet omhandler tema og målsettinger som er ivaretatt i planprogrammet.	Ingen.

21. Vesar, jp. 24/158019

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Behov for areal til ny sirkulær næring, ca. 220 dekar.	Kommunedirektøren vurderer at arealinnspillet er relevant som et innspill i det videre planarbeidet, og ellers er i tråd med målsettingene til planprogrammet.	Ingen.

22. Vestfold fylkeskommune, jp. 24/158297

Innspill:	Kommunedirektørens vurdering:	Kommunedirektørens forslag til endring i planprogrammet:
Næringstiltak, og synergier, som del av konsekvensutredningen.	Vurderer at dette er del av planens intensjon, men ikke som en KU.	Ingen.
Geologisk viktig, omstilling til sirkulære løsninger. Ber kommunen gjøre en	Vurderes som relevant innenfor planområdet, og ellers som et innspill til neste KPA-prosess.	

egnethetsanalyse for arealer til mellomlagring av masser, og deponi. Trafikalt bør planområdet være større for å vurdere helhetlig trafikkavvikling til E18. I videre planarbeid anbefales å konkretisere hvilke energiløsninger som skal undersøkes og i hvilke sammenhenger. Utredningsalternativene bør beskrives mer utfyllende for partene som skal medvirke.	Det er igangsatt overordnet vegutredning som strekker seg utover planområdet, og følger opp dette. Dette er i tråd med statlige planretningslinjer for klima og energi § 4.3 h : <i>«Når det planlegges større utbyggingsområder skal det vurderes om det kan produseres fornybar energi på området. For å begrense den totale nedbyggingen av landbruks- og naturområder må energiltaket løses på allerede nedbygde arealer eller i kombinasjon med andre utbyggingsformål.»</i> I henhold til framdriftsplanen i forslag til planprogram, er planlagt oppstart for utarbeidelsen av utredningsalternativer satt til januar 2025.	
--	---	--