Vestfold og Telemark
FYLKESKOMMUNE

REGULERINGSPLAN

Fv. 3137 Syrbekkveien

Behandling av merknader til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid

Tønsberg kommune



Tønsberg 31.08.2022

Innhold

1. Innledning 3
1.1 Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner 3
1.2 Grunneiere og andre rettighetshavere 3
2. Behandling av merknader 3
2.1 Merknader fra offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner 3
2.1.1 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 25.05.2022 3
2.1.2 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 10.06.2022 4
2.1.3 Vestfold Vann IKS, datert 31.05.2022 10
2.2 Grunneiere og andre rettighetshavere 10
2.2.1 Halvard Lislebø, Syrbekkveien 8A, datert 09.10.2022 10
2.2.2 Hans-Jørgen Hedels, Grenaderveien 2, datert 07.06.2022 11
2.2.3 Sigurd Stokke, Idrettsveien 4, datert 16.05.2022 12
2.2.4 Rune Kristoffersen, Påls vei 7, datert 19.05.2022 13
Vedlegg 14

1. Innledning

Planarbeidet ble varslet 16.05.2022. Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for gang- og sykkelvei og samtidig utbedre kurvatur langs Syrbekkveien.

Under varsel om planoppstart 16.05.2022 – 10.06.2022 har det kommet inn fem merknader. Dette dokumentet gir en oppsummering av de innkomne merknadene og Vestfold og Telemark fylkeskommune sin vurdering av disse i det videre planarbeidet.

Følgende sendte inn merknader til varsel om planoppstart:

1.1 Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 25.05.2022
- Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 10.06.2022
- Vestfold Vann IKS, datert 31.05.2022

1.2 Grunneiere og andre rettighetshavere

- Halvard Lislebø, Syrbekkveien 8A, datert 09.06.2022
- Hans-Jørgen Hedels, Grenaderveien 2, datert 07.06.2022
- Sigurd Stokke, Idrettsveien 4, datert 16.05.2022
- Rune Kristoffersen, Påls vei 7, datert 19.05.2022

2. Behandling av merknader

2.1 Merknader fra offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

2.1.1 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 25.05.2022

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle veiledning

NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, https://www.nve.no/arealplanlegging/

På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

NVE sin oppfølging av planarbeidet
Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:
Vestfold og Telemark fylkeskommune tar merknaden til orientering, og vil ta kontakt med NVE ved behov. Forslag til reguleringsplan vil bli sendt til NVE til høring i høringsperioden.

2.1.2 Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 10.06.2022

Saken gjelder
Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering for gang- og sykkelvei langs fv. 3138 Syrbekkveien mellom fv. 325 Hortensveien og Grenaderveien. Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for gang- og sykkeltrafikk og samtidig utbedre kurvatur på Syrbekkveien. Krysningspunkt for lysløype vil bli opprettholdt og tilpasset vei og gang- og sykkelvei.

Planområdet ligger i tilknytning til boligområde på Eik, mellom Hortensveien og Grenaderveien i Tønsberg kommune. Området er avsatt til LNF-areal i kommuneplanens arealdel.

Kommunen har vurdert planarbeidet ikke utløser krav til konsekvensutredning.

Rollen til Statsforvalterens fagavdelinger
Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og gravplasser. Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Statsforvalteren ved fagavdelingene ha innsigelse til planen.

For ordens skyld minner vi om at det er Statsforvalterens justis- og vergemålsavdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren viser til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i uttalelser til planvarsler og planforslag.

Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse til planforslag som er i strid med vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer og retningslinjer knyttet til barn og unges interesser.

Fagavdelingenes vurderinger

Generelt

Det er i oversendingsbrevet opplyst at kommunen har vurdert at planarbeidet ikke utløser krav til konsekvensutredning. I vedlagte referat fra oppstartsmøtet 01.11.2021 mellom kommunen og forslagsstiller/plankonsulent, går det i pkt. 5 fram at forslaget utløser krav om konsekvensutredning. Vi ber om at dette blir avklart i prosessen videre om det er behov for konsekvensutredning, selv om det ikke er krav om planprogram.

Vedlagt varselbrevet var en konseptutredning for prosjektet, datert januar 2021. Utredningen har en god gjennomgang av de ulike alternativene som så langt er vurdert, og en evaluering og anbefaling av hvilket alternativ som er anbefalt. Kriteriene for evaluering av de fem alternativene som er beskrevet er: økonomi, grunnerverv, trafikksikkerhet, attraktivitet, fremkommelighet, drift og vedlikehold, måloppnåelse og byggbarhet. Det betyr at ikke-prissatte konsekvenser av de ulike alternativene ikke er tatt med i vurderingen som munner ut i anbefalt tiltak. Vi ser at de ulike alternativene kan berøre bl.a naturmangfold av nasjonal interesse, som må være med som grunnlag for valg av løsning. Vi har derfor ikke kommentert de ulike forslagene, men ber om at våre innspill til ulike fagtemaer blir tatt med ved vurderingen av de ulike alternativene.

Naturmangfold – Varsel om nasjonale interesser

Nasjonal politikk på naturmangfoldområdet går fram av kapittel 3.6 i Klima- og miljødepartementets rundskriv T-2/16, Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, sist revidert februar 2021. Naturkvaliteter omtalt i rundskrivet er å anse som nasjonale interesser som bør tillegges stor vekt i planprosessen.

Varslet planområde ble kartlagt etter NiN-metoden (Miljødirektoratets kartleggingsinstruks) i 2020 og 2021. Kunnskap om viktige naturkvaliteter framgår blant annet av Naturbase (Miljødirektoratet) og Artskart (Artsdatabanken). Naturkvaliteter av nasjonal interesse i planområdet vil bli tillagt vekt ved vår vurdering av planforslaget til offentlig ettersyn.

Innenfor planområdet er det registrert et område med naturtypen Frisk lågurtedellauvskog, som i henhold til nasjonal rødliste for naturtyper er klassifisert som Nær truet-NT, og som har moderat tilstand. Videre er det i randsonen av varslet planområde vest for Hortensveien funnet naturtypen Lågurtfuruskog, som har kategorien Sårbar-VU, og med moderat tilstand. Vi går ut fra at dette området kan unngås ved nærmere avgrensning av planområdet.

Endelig er det arten pinnsvin registrert innenfor varslet planområde. Pinnsvin er i Norsk rødliste for arter gitt kategorien Nær truet-NT, og er en art av stor forvaltningsinteresse.

Vi minner om at naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn i alle saker som kan berøre naturmangfold, og at vurderingene skal synliggjøres i saken. Vi oppfordrer til at vurderingene etter disse prinsippene integreres i vurderingen av de konkrete naturkvalitetene som finnes i planområdet, slik at det framgår av saken hvilke interesser og hensyn som er tillagt vekt ved den konkrete utformingen av planen.

Hule eiker

Det er gjort registrering av naturtypen Hule eiker innenfor planområdet, der det er funnet en synlig hul eik som vil falle inn under Utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52 selv om eika har omkrets under 200 cm. Utvalgte naturtyper, som hule eiker, er omfattet av den nasjonale miljøpolitikken og det er dermed en nasjonal interesse å ta vare på disse, jf. rundskriv T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet - klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis punkt 3.6. Det samme gjelder for naturtyper med sentral økosystemfunksjon kartlagt etter Miljødirektoratets instruks, med minst moderat lokalitetskvalitet. Dersom slike eiketrær ikke blir tilstrekkelig ivaretatt i reguleringsforslaget, kan dette gi grunnlag for innsigelse fra miljødirektøren.

Miljøavdelingen forventer at det gjennom planarbeidet legges stor vekt på å ivareta store eiketrær på en måte som sikrer deres naturlige utvikling over tid. Forvaltningsområdet for hvert tre er en sirkel med radius 15 meter fra senter av stammen. I dette området er utgangspunktet at bygge- og gravetiltak, samt påfylling av masser, må unngås. Enkelte stedlige forhold kan likevel tilsi at tiltak kan gjennomføres nærmere treet, men dette bør nøye vurderes av en fagkyndig trepleier/arborist eller liknende. Bygge- og gravetiltak kan skade trærnes rotsystem, endre vannhusholdningen i grunnen og dermed påføre trærne vesentlig skade. Kjøring med tunge maskiner og lagring av masser innenfor rotsonen kan medføre kompresjonsskader på trærnes røtter.

Ivaretakelse av eiketrær som en naturtype dreier seg ikke bare om å sikre trærne mot negativ påvirkning som følge av fysiske inngrep, men også om å unngå framtidige interessekonflikter og å gi treet mulighet til å utvikle seg naturlig i et langt tidsperspektiv. Der hvor bebyggelse oppføres i nærheten av store eiker, vil det erfaringsmessig komme ønsker om felling eller beskjæring av hensyn til utsikt, solforhold, nedfall eller av sikkerhetsgrunner. Vi legger til grunn at ny bebyggelse og anlegg plasseres i avstand til eiketrærne, for i størst mulig grad å unngå slike konflikter. Vi nevner også at beskjæring for å ivareta sikkerhet for personer og eiendom ofte dreier seg om å fjerne døde deler av trekronen, og dette medfører en forringelse av hule eiker som en naturtype fordi nettopp slike døde elementer av treet er levested for en lang rekke arter.

I planarbeidet bør trærnes forvaltningsområde reguleres med bruk av grønt arealformål og hensynssone naturmiljø (H560). I områder hvor det finnes flere eiker oppfordrer vi til bruk av sammenhengende grønt arealformål eller hensynssone for å sikre eikemiljøet som helhet. Langsiktig ivaretakelse av trærne bør forankres i reguleringsbestemmelser. Reguleringsbestemmelsene bør også inneholde tydelige føringer for hvordan trær, inkludert deres rotsystem, skal ivaretas i anleggsfasen.

Landbruk

Vi ser at det er registrert dyrkbar jord innenfor planområdet. I det videre planarbeidet må det komme klart frem hvor mye dyrkbar jord som vil bli omdisponert som følge av planen. I en slik oversikt må det også komme klart frem hvilken verdi arealene som foreslås omdisponert har, herunder jordkvalitet og arronderingsforhold. Det må også gjøres en vurdering av kulturlandskapsverdiene som arealet er en del av.

Dersom det skal omdisponeres dyrkbar jord, må det utarbeides en matjordplan i forbindelse med planarbeidet som viser hvordan jordressursene skal håndteres. Krav om matjordplan må tas inn som rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen.

Friluftsliv
Området er registrert som svært viktig friluftsområde. Vi ser av konseptutredningen at friluftslivsområdet er tema ved valg av løsning, og at kryssing av veien for gs-vei og sti/lysløype vurderes.

Det må tas hensyn til friluftslivet ved utarbeiding av planen. Stier og løyper må i størst mulig grad bevares, og de må tegnes inn på plankartet. Allmennhetens tilgang til friluftsområdene må sikres. Det må være et sentralt tema i det vider planarbeidet at friluftsliv og allmennhetens interesser i området ivaretas.

Vannforvaltning
Bekken Syrebekk går gjennom planområdet. I planarbeidet må det gjøres en vurdering av om planen har konsekvenser for vassdragsmiljø og vannkvalitet, herunder avrenning, utslipp eller fysisk påvirkning. Dersom det planlegges tiltak som kan forringe miljøtilstanden i vannforekomsten, eller gjøre det vanskelig å nå miljømålet, skal planen vurderes etter vannforskriften § 12. Tiltak som medfører fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer, kan kreve tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, jf. §§ 1 og 2.

Bekker og naturlige vannveier innenfor planområdet bør bevares, av hensyn til både naturmangfold og overvannshåndtering. Rundt bekker som fører vann hele året bør det settes av en hensynssone i plankartet. Kantvegetasjon rundt bekkene skal bevares. Vi viser til forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 1, som sier at det er forbudt å sette i verk fysiske tiltak som medfører eller kan medføre fare for svekking av produksjonsmulighetene for fisk eller andre organismer i ferskvann. Tillatelse kan gis etter søknad. Inngrep i kantsonene til vassdrag er regulert gjennom § 11 i Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), som sier at «langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr». Statsforvalteren kan i særlige tilfeller dispensere fra dette kravet.

Ved utarbeiding av planen må det vurderes hva slags løsninger som er aktuelle for denne bekken, basert på bl.a. størrelsen på bekken og nedbørfeltet. Vi anbefaler at det vurderes en kulvertløsning framfor å legge bekken i rør, og det bør vurderes om en slik kulvert bør ha en utforming som gjør det mulig både for akvatiske organismer og amfibier, og dyr som pinnsvin og grevling, å bruke kulverten til å krysse veien. Det kan gjøres ved at det nærmest er «fortau» i kulverten på siden av vannstrømmen.

Samfunnssikkerhet
Etter plan- og bygningsloven § 4-3 skal alle planer ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), som viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av den planlagte utbyggingen. Område med fare, risiko eller sårbarhet skal avmerkes i planen som hensynssone, jf. plan- og bygningsloven § 4-3, jf. § 12-6. Det skal videre fastsettes reguleringsbestemmelser som er nødvendig for å avverge skade og tap, jf. § 4-3.

Vi anbefaler at metodikken gitt i DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017) legges til grunn. Temaene som oppgis i reguleringsvarselet bør suppleres med sjekklisten i veilederens vedlegg 5. ROS-analysen bør som et minimum inneholde konkrete vurderinger av faremomentene og hvilke kilder og opplysninger som er lagt til grunn for vurderingene.

Dersom vurderingene konkluderer med at det må settes i verk tiltak for å avverge uønskede hendelser, forventer vi at tiltakene gis en grundig beskrivelse i analysedelen og sikres gjennomført i reguleringsbestemmelsene.

I tråd med rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling minner vi om at det ved siste plannivå ikke er mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt, jf. rundskrivet punkt 2.11.1.

Grunnforhold og sikker byggegrunn
Plan- og bygningsloven § 28-1 fastsetter at grunn bare kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Kravene til sikkerhet er videre konkretisert i byggteknisk forskrift, TEK 17.

Vi ser av vedlagte konseptutredning at det er foretatt geotekniske undersøkelser i forbindelse med forprosjektet til planarbeidet. Det går her fram at det er påvist leire og kvikkleire på flere steder. Grunnforholdene og behov for geotekniske tiltak må derfor vurderes nærmere og avklares i planarbeidet. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er myndighet for skred i Norge, og vi henviser derfor spesielt til deres veileder *Sikkerhet mot kvikkleireskred* (2019) samt retningslinjene 2/2011 *Flaum og skred i arealplanar*.

Klimatilpasning og utslippsreduksjoner
Vi gjør oppmerksom på Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR-klima) (2018). Denne sier bl.a. at det i planarbeidet skal det vurderes hvordan hensynet til et klima i endring kan sikres. Det er viktig at ROS-analysen inkluderer en vurdering av hvilke effekter klimaendringer vil gi, om planområdet er utsatt for klimaendringer, og vurdere konsekvensene klimaendring vil ha for planområdet og planlagte tiltak. Det bør legges vekt på gode helhetlige løsninger og ivaretaking av økosystem og arealbruk med verdi for klimatilpasning.

Når konsekvensene av klimaendringene blir vurdert, skal høye alternativ fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn. Klimaprofil for Vestfold/Telemark fra norsk klimaservicesenter vil være en viktig del av kunnskapsgrunnlaget. Miljødirektoratet, NVE og DSB har laget ulike veiledere til hvordan planer kan ta hensyn til klimaendringer.

Kommunen skal i tråd med SPR-klima ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering. Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger, slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker, kunstige bekker og basseng mv., bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger velges bort.

Universell utforming
Hensynet til universell utforming er forankret i formålsbestemmelsen til plan- og bygningsloven, § 3-1. Det samme hensynet framkommer av diskrimineringsloven kapittel 3. Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17) stiller konkrete krav til arealer og anlegg som skal kunne brukes av alle.

Barn og unges interesser
Vi viser til avtalen med Vestfold og Telemark fylkeskommune, som innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Vi forutsetter derfor at Samfunn og plan i fylkeskommunen blir trukket med i planarbeidet.

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:

I oppstartsfasen ble det avklart med Tønsberg kommune at det ikke er behov for konsekvensutredning. Dette ligger dokumentert i kommunens sakspapirer for varsel om oppstart.

Registrering av naturmangfold har inngått som et eget fag i prosjektarbeidet, og det foreligger rapport som beskriver det som er registrert med forslag til tiltak. Det er utført søk i databasene Naturbase og Artskart, og det er gjennomført befaring av området. Naturmangfoldloven §§ 8-12 *er lagt til grunn for arbeidet.*

Det er registrert hule eiker der lysløype krysser planområdet i vest. Her flyttes Syrbekkveien nordover, slik at det blir større avstand til eikene enn i eksisterende situasjon. Dette er vurdert og beskrevet i rapporten «Vurdering av større eiketrær ved fv. 3138 Syrbekkveien». Temaet er også behandlet i et eget møte mellom Tønsberg kommune, Statsforvalteren og fylkeskommunen. Konklusjonen fra møtet er at tiltaket vil bedre situasjonen for eiketrærne, og vil være tilstrekkelig til å ivareta trærne. Rapporten beskriver forslag til tiltak for å beskytte trærne i anleggsfasen. Det legges hensynssone naturmiljø (H560) for området der eikene står. Inngrep i øvrig skog vil begrenses til det som er nødvendig for å gjennomføre tiltaket.

Det er registrert pinnsvin i vestre del av planområdet. Pinnsvin er normalt nattaktive, og vil derfor i liten grad bli påvirket av anleggsarbeidene.

Det er utarbeidet matjordplan i reguleringsplanfasen som beskriver tiltak for å ivareta dyrkbar jord innenfor planområdet.

Friluftsliv er en viktig aktivitet i tilknytning til planområdet. Eksisterende lysløype berøres, og krysningspunkt for lysløype tilrettelegges for ny situasjon.

Det vil bli etablert ny stikkrenne for Syrbekken gjennom vei og gang- og sykkelvei. Stikkrenne dimensjoneres for vannmengde i henhold til nedbørsfelt for bekken. Syrbekken er ikke fiskeførende. Ut fra trafikkmengde skal det ikke være behov for spesielle tiltak for dyrelivet.

Det er utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for prosjektet i henhold til DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017)»

Det er foretatt grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger for planområdet. Risiko for flom og skred er ivaretatt.

Påvirkninger på klima er vurdert gjennom beregningsprogrammet VegLCA som gir innspill til tiltak og klimaavtrykk for prosjektet. I prosjektet er det i hovedsak valgt å benytte åpne grøfter, og det planlegges med terskler i grøft for å fordrøye overvannet før dette kobles til eksisterende overvannssystem.

Universell utforming ivaretas gjennom utforming av tiltakene i prosjektet.

Bygging av en gang- og sykkelvei ivaretar de myke trafikantenes interesser, og vil være til fordel for denne trafikantgruppen.

2.1.3 Vestfold Vann IKS, datert 31.05.2022

Vestfold Vann IKS eies av 5 kommuner i Vestfold og produserer årlig ca. 23 mill. m3 drikkevann som distribueres gjennom ca. 120 km hovedvannledning.

Reguleringsplanens område berører ca. 300 m av hovedvannledningens trasé langs Syrbekkveien frem til Grenaderveien. Vestfold Vann vil derfor ha en løpende dialog med Vestfold og Telemark fylkeskommune og har avtalt møter for å avklare hvordan man best mulig kan koordinere og ivareta gang- og sykkelveivei/vei og vannledning gjennom planarbeidet.

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:
Vestfold Vanns interesser i planområdet ivaretas gjennom møter og dialog med Vestfold Vann.

2.2 Grunneiere og andre rettighetshavere

2.2.1 Halvard Lislebø, Syrbekkveien 8A, datert 09.06.2022

Undertegnede har bodd i Syrbekkveien i godt over 40 år og har dermed kunne følge utviklingen tett. Denne veien var tidligere en stille og rolig grusvei som med årene har utviklet seg til å bli rene trafikkmaskinen. Veien er gjennom årene stadig breddet ut og fremstår i dag som noe helt annet enn den veien som var. Veien har blitt forkjørsvei de senere årene. Istedenfor å ta av til Syrbekkveien fra Eikveien er det blitt motsatt- altså at man nå må ta av til Eik Søndre isteden. Sammen med ny adkomst/rundkjøring ved Hortensveien har disse tiltakene ført til trafikkøkning. Det er foretatt utallige trafikktellinger opp igjennom årene så disse tallene er godt dokumentert og jeg regner med at de blir tatt hensyn til under planarbeidet. Hvis man for alvor tenker at denne veien skal oppgraderes ytterligere vil det selvsagt bli ytterligere trafikkøkning med tungtrafikk (store traktorer, trailere, busser) og annen trafikk.

Istedenfor å bruke 45- 50 millioner på ny strekning er mitt forslag følgende:
Spreng vekk fjellknauser og fjern trær som hindrer sikt i svingen som er belastet med ulykker. Gjør svingen noe mindre krapp og merk med midtmerking eventuelt midtdeler (kollisjoner i denne svingen skjer stort sett ved at bilister fra Hortensveien kutter svingen og ikke holder sin plassering ytterst i veibanen). Opprett 30 sone på hele veistrekningen og ikke bare en anbefaling som i dag. Fartsdumper hele veien. Lag en trafikksikker sykkel og gangvei fra boligområdet Syrbekk og frem til Hortensveien. Denne løsningen ville kostet langt mindre og ville beholdt det fine skogsveipreget som veien har i dag. Veien ligger midt i et flott naturområde som blir godt benyttet av syklister og turgåere.

Hvis det mot alle odds skulle gå i retning av full oppgradering av deler av Syrbekkveien har jeg noen spørsmål. Hva skal gjøres for oss som faktisk bor her? Akseltrykksbegrensinger på tunge kjøretøy? Støytiltak for alle berørte boliger som grenser tett til veien?

Håper fornuften seirer i denne saken.

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:

Det planlegges ny gang- og sykkelvei langs Syrbekkveien med utretting av de krappeste kurvene for å redusere utforkjørings- og møteulykker som har vært overrepresentert langs denne veistrekningen.

Veien har fartsgrense 80 km/t i dag med anbefalt hastighet 30 km/t. Ny fartsgrense vil bli 60 km/t fram til Eik hvor eksisterende fartsgrense 30 km/t beholdes.

Det er utført støyberegning for dagens situasjon og for ny situasjon fremskrevet til år 2042. Ny situasjon utløser ikke behov for støytiltak.

2.2.2 Hans-Jørgen Hedels, Grenaderveien 2, datert 07.06.2022

Trafikkmengde, hastighet og sikkerhet.
Vi bor - og har bodd over 40 år - i Grenaderveien 2 tett inntil Syrbekkveien. Vi har de siste 5-10 årene merket en stadig økning av trafikken i Syrbekkveien. Det er en økning av tungtrafikk, trafikkmengden er størst i ukedagene. Vi har inntrykk av at Syrbekkveien fungerer som en tverrforbindelse mellom Slagen og Hortensveien/Jarlsberg/Sem. Veien lager svært mye støy for boligene langs Syrbekkveien.

Vi er fornøyd med at veien i dag framstår som smal og kronglete. Vi mener dette bidrar til å redusere mengden gjennomgangstrafikk og hastigheten på veien. Vi er redd en utbedring av Sybekkveien vil føre til mer trafikk, større hastighet, mer støy og trafikkfare. Svingene på delen av Syrbekkveien mener vi har en god virkning for nedsettelse av trafikken og farten. Veien er smal og lite oversiktlig og representerer derfor også en trafikkfare. Muligens vil beste (og billigste) løsning for veien være å beholde den som den er, men gjøre den mer oversiktlig, justere kurvaturen noe og sikre veien i svingen med midtdeler. Vi er svært fornøyd med at deler av veien i dag er regulert til hastighet 30 km/t. Dette ønsker vi fortsatt (uansett hvor veien legges) og at 30 km/t-sonen da går fra Hortensveien til Eikveien. Vi mener i tillegg at det i hele veistrekningen må anlegges fartsregulerende humper.

Gang og sykkelvei.
Syrbekkveien er i dag farlig vei for gående og syklende. Utbedring av vei bør ha trafikksikker gang/sykkelvei fra Eikveien til Hortensveien. I tillegg mener vi at denne bør munne ut i en gangbru over Hortensveien samt en framtidig gang/sykkelvei ned Tomsbakken til Jarsberglinna.

Planfri kryssing av turvei.
Syrbekkveien krysser Tønsbergs mest brukte friområder. Veien krysser lysløypa på to steder. Turområde Foredåsen- Kjelle - Greveskogen- Berg-Bruserød og fram til Rom er sammenhengende tur og fritidsområde som strekker seg som en grønn finger helt ned til Steinmalen. Området er svært verdifullt og er mye brukt tur- og fritidsområde bade sommer og vinter. Vi mener det av avgjørende at Syrbekkveien planlegges slik at turområde krysser

planfritt over Syrbekkveien. Jeg vedlegger en skisse som viser hvordan lysløype og turvei (bredde minst 6 meter) lett kan krysse over Syrbekkveien ut fra forslaget om ny «nordlig» trase. Se vedlegg.

En planfri kryssing vil videreføre eksisterende trafikksikre kryssinger ved 4-5. dammen, Kjelle og Bruserød. Vi mener dette er avgjørende for a ivareta et fantastisk og verdifullt tur- og fritidsområde i Tønsberg.

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:

Det planlegges ny gang- og sykkelvei langs Syrbekkveien med utretting av de krappeste kurvene for å redusere utforkjørings- og møteulykker som har vært overrepresentert langs denne veistrekningen.

Veien har fartsgrense 80 km/t i dag med anbefalt hastighet 30 km/t. Ny fartsgrense vil bli 60 km/t fram til Eik hvor eksisterende fartsgrense 30 km/t beholdes.

Det er utført støyberegning for dagens situasjon og for ny situasjon fremskrevet til år 2042. Ny situasjon utløser ikke behov for støytiltak.

Gang- og sykkelvei planlegges fra kryss med Grenaderveien til Hortensveien. Det ligger ikke inne midler til gang- og sykkelveibru over Hortensveien eller videreføring av gang- og sykkelvei fram til rundkjøringen Tomsbakken/Jarlsberglinna i dette prosjektet.

Det planlegges med nye krysningspunkt for lysløype i samme plan som ny gang- og sykkelvei og vei. Prosjektet har fokus på å legge til rette for trygge krysningspunkt.

2.2.3 Sigurd Stokke, Idrettsveien 4, datert 16.05.2022

Av hensyn til fotgjengere som går til og fra Hortensveien (for buss dit / derfra), så anbefales **alternativ 1 sydlig trase**.

Et klart flertall av de som går av eller på buss i Hortensveien i krysset med Syrbekkveien / Tomsbakken skal til, eller kommer fra, **området rundt Eiktoppen**, og antagelig med større omfang syd for Eiktoppen enn nord.

Avstanden mellom Hortensveien og bestemmelsesstedet nær Eiktoppen blir kortere med sydlig trase. Med nordlig trase kan det komme til å bli betydelig andel, og antagelig økende andel, **svært uheldige krysninger** av Syrbekkveien og en sti / snarvei gjennom skogen osv til Eiktoppen. Dette kan gi mange farlige krysninger og uheldige situasjoner for både gående, syklende og ulike små og større kjøretøy. Så for å unngå dette, antagelig økende problem over tid, anbefales **sydlig trase**.

(Ellers er det mange på Eik som ønsker gang og sykkelsti ned Tomsbakken og videre over Jarlsberggata til Åskrysset og til området der, evt videre oppover Bispeveien. Jeg er klar over at dette ligger utenfor denne saken, men ønsket likevel å minne om det.)
Jeg håper den nye Syrbekkveien blir bygd innen få år. **Takk for utbedringen!**

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:

Det ble vurdert alternative løsninger i to forskjellige traseer i en konseptfase i 2021. I Hovedutvalget for samferdsel ble det 17.02.2021 vedtatt å utarbeide reguleringsplan for alternativ 4 som ligger i nordlig trase. Dette alternativet ble ansett som det totalt sett mest fordelaktige alternativet, og reguleringsplanen er utarbeidet i henhold til dette alternativet.

2.2.4 Rune Kristoffersen, Påls vei 7, datert 19.05.2022

Viser til åpen kontordag på Tønsberg aktivitetssenter i Årfuglveien 4, onsdag 18. mai der plan om utretting av Syrbekkveien ble lagt frem.

Først og fremst vil jeg si at jeg er veldig positiv til planen som er lagt frem, og håper på en snarlig oppstart av prosjektet.

Mitt innspill og bekymring dreier seg om de to krysningspunktene for lysløypen. Jeg hadde trodd og håpet at det ville bli laget underganger der lysløypen krysser veien når man først starter et prosjekt som dette. Trafikksikkerheten til de gående og syklende langs Syrbekkveien vil bli god, men jeg synes ikke trafikksikkerheten er ivaretatt på en tilfredsstillende måte for de som benytter seg av lysløypen. Lysløypen er flittig brukt som treningsløype av både Greveskogen og Wang skole, samt oss andre som bor i nærområdet. Det er daglig mange passeringer på disse to krysningspunktene av joggere, gående og syklister, både barn og voksne. Skisporene krysser også her om vi skulle være heldige et år med nok snø.

Sikten for de som benytter lysløypen vil utvilsomt bli bedre når veien rettes ut, men hastigheten på biltrafikken vil i praksis bli høyere enn den er i dag. Erfaringsvis går trafikken i dag rundt 50km/t forbi krysningspunktene på grunn av svingene og uoversiktlig vei. Når veien rettes ut og får en fartsgrense på 60km/t vil bilistene øke farten til 60+ km/t forbi disse to krysningspunktene. Da vil det kunne oppstå farlige situasjoner når spesielt syklende og joggende krysser veien uten noen sikkerhet.

Håper dere kan ta dette i betraktning under den videre utarbeidelsen av planforslaget så vi som er ivrige brukere av lysløypen vil kunne krysse veien uten å være redd for bilene som passerer. Om undergang der lysløypen passerer veien ikke er aktuelt, håper jeg dere kan finne andre gode løsninger i krysningspunktene som gjør at sikkerheten til de myke trafikantene blir ivaretatt på en god måte. Vi ønsker ikke at dagens dårlige trafikksikkerhet i krysningspunktene skal videreføres når vi endelig får en ny og forbedret vei.

Vestfold og Telemark fylkeskommunes kommentarer:

Det ble vurdert alternative løsninger i to forskjellige traseer i en konseptfase i 2021. I Hovedutvalget for samferdsel ble det 17.02.2021 vedtatt å utarbeide reguleringsplan for alternativ 4. I dette alternativet krysser lysløype i samme plan som veien. Trafikksikkerhet har høyt fokus i prosjektet, og det vurderes tiltak for å tilrettelegge for trygge krysningspunkt.

Vedlegg

Vedlegg:	Dokumentdato:	Etat, grunneier:
1	25.05.2022	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
2	10.06.2022	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
3	31.05.2022	Vestfold Vann IKS
4	09.06.2022	Halvard Lislebø, Syrbekkveien 8A
5	07.06.2022	Hans-Jørgen Hedels, Grenaderveien 2
6	16.05.2022	Sigurd Stokke, Idrettsveien 4
7	19.05.2022	Rune Kristoffersen, Påls vei 7