

Oppdragsgiver: **Jarlsberg Hovedgård**
Oppdragsnr.: **51204080** Dokumentnr.: **01**

Til: C. Nicolaus Wedel Jarlsberg
Fra: Vilde Mürer, Leif Simonsen
Dato: 2021-06-22

► Næringsområde Barkåker øst - Naturverdier

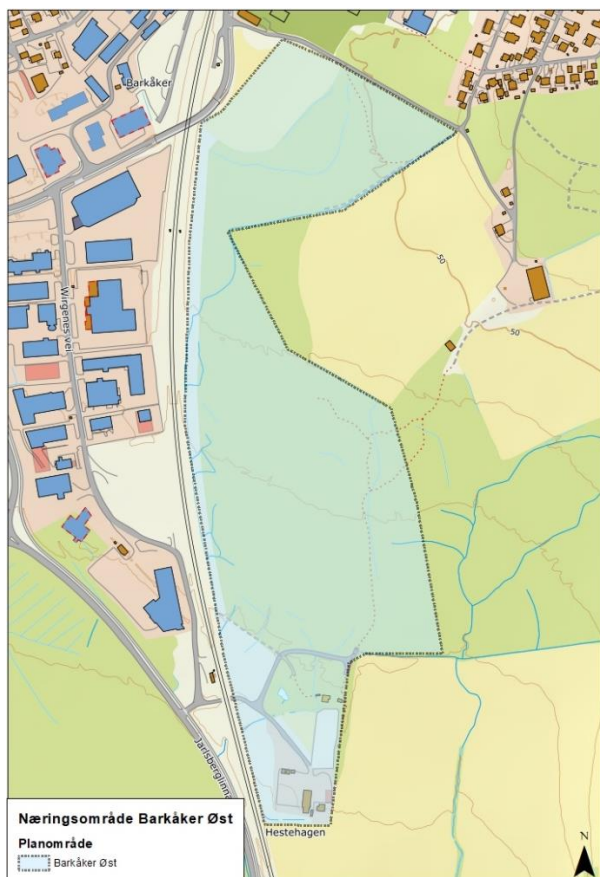
Innledning

Wedel eiendom jobber med regulering av nytt næringsområde Barkåker øst. I den forbindelse er det krevd en beskrivelse av naturverdier i planområdet basert på nye metoder. Naturverdier er tidligere kartlagt og vurdert i forbindelse med planleggingen av nytt togparkeringsanlegg i Tønsberg (Bane NOR, 2020).

Norconsult har fått i oppdrag å kartlegge naturmangfold i planområdet med ny gjeldende metodikk og gjøre en oppdatert konsekvensvurdering etter Miljødirektoratets veileder M1941.

Planområdet

Figur 1 viser planområdet som er undersøkt.

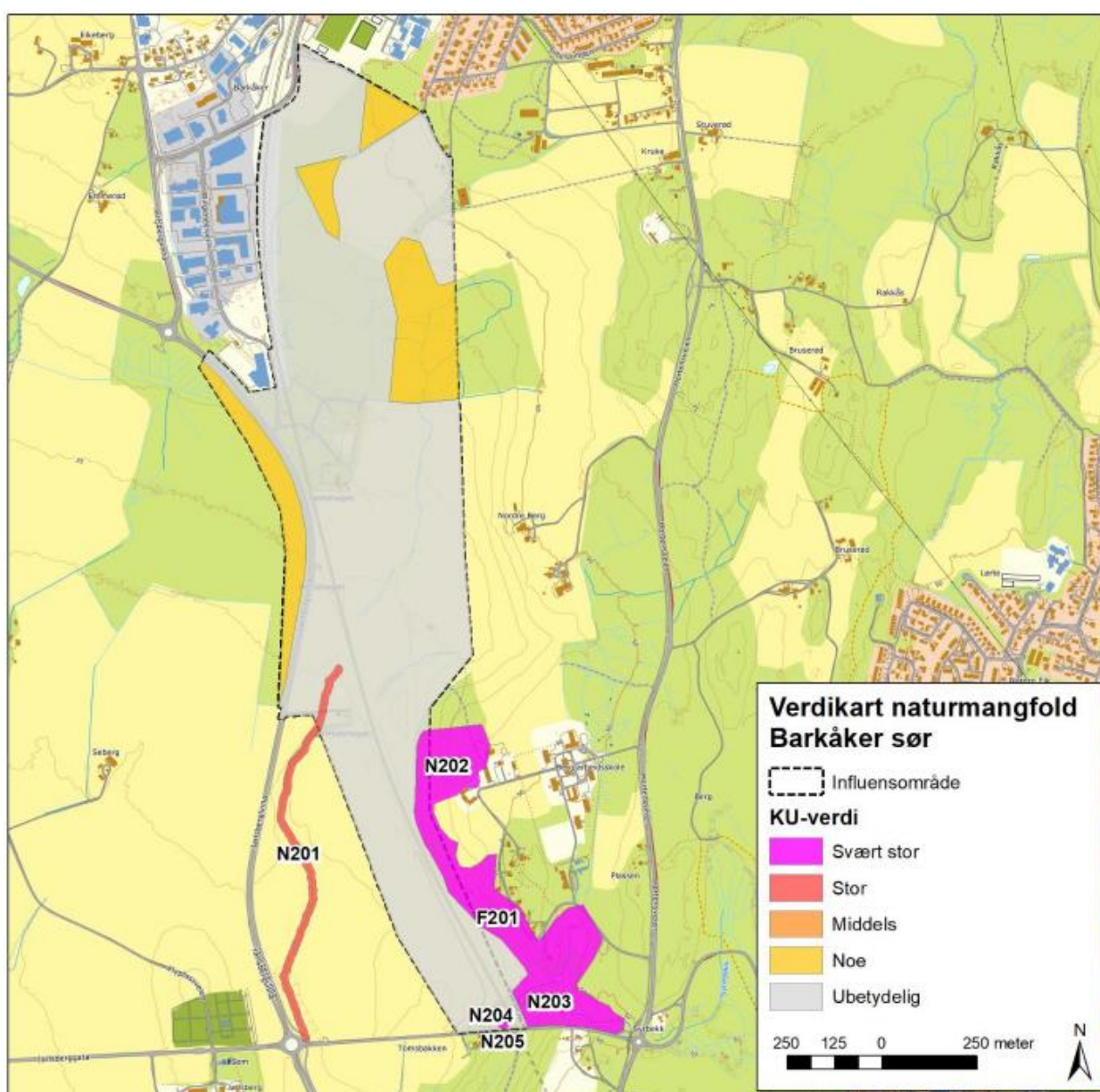


Figur 1 Figur 2. Kart over kartleggingsområdet på Barkåker som er undersøkt.

Naturverdier

Tidligere kartlegginger

Konsekvensutredningen for togparkering som ble levert i januar 2020 omfattet et større område enn det som er planområdet i denne rapporten. Verdikartet fra den kartleggingen er vist i figur 3. Her fremkommer det at planområdet (vist i figur 1) for det meste har ubetydelig verdi bortsett fra mindre områder i nordøst og øst som har noe verdi. Områdene er gitt noe verdi på generelt grunnlag da de var skog. Metoden som ble benyttet ga føringer om at slike områder skulle gis verdi selv om det ikke ble registrert en naturtype eller andre spesielle verdier (Statens vegvesen, 2018).



Figur 3. Verdikart for naturmangfold fra konsekvensutredningen for togparkering fra januar 2020. (Bane NOR, 2020).

Kartlegging våren 2021

Planområdet ble kartlagt for rødlistede naturtyper og naturtyper med sentral økosystemfunksjon etter Miljødirektoratets instruks for kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2, den 7. mai 2021 av Vilde Mürer, Norconsult.

Planområdet består av plantet granskog i hogst klasse 4 og hogstflater i nord, samt et skogholt og skrotemark i forbindelse med hestehagen i sør. Det ble ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse, rødlistede naturtyper eller naturtyper med sentral økosystemfunksjon etter Miljødirektoratets instruks under befarung av området.



Figur 4. Bilde fra befart område Barkåker øst med plantet granskog og hogstflater.



Figur 5. Bildene viser plantet granskog nord i befart område.



Figur 6. Bildene viser et skogholt og skrotemark nord for hestehagen sør i befart område.

Konsekvenser av tiltaket

Miljødirektoratets veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø (Miljødirektoratet, 2021) er lagt til grunn for konsekvensvurderingen av dette tiltaket. Det vises til den nettbaserte veilederen for nærmere om metoden.

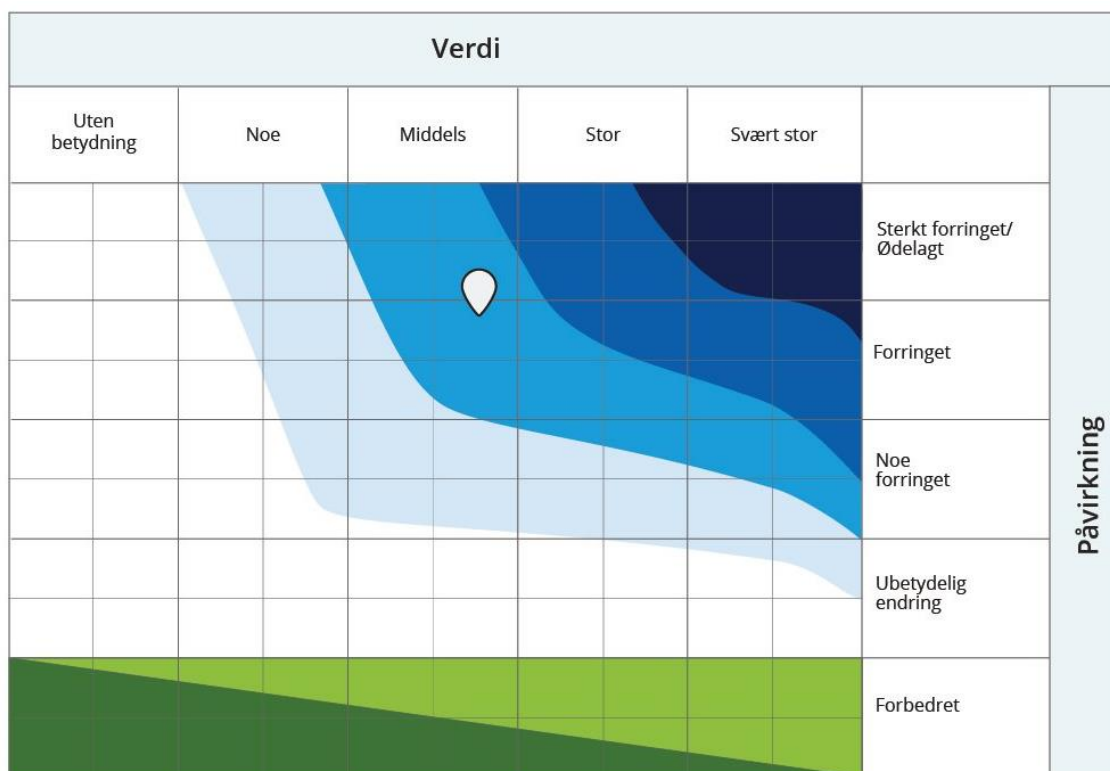
Det er ikke kartfestet noen rødlistede naturtyper og naturtyper med sentral økosystemfunksjon. Basert på den nye kartleggingen i 2021 har hele planområdet derfor **ubetydelig verdi** jfr. metoden i nevnte veileder. D

Tiltaket vil føre til nedbygging av områder som i dag er skog, men det vil bli nedbygging av områder uten spesielle naturverdier. Påvirkningsgraden for området settes derfor til **ubetydelig endring** som i veilederen forklares som «Ingen eller uvesentlig virkning på kort eller lang sikt».

Konsekvensgraden av tiltaket i planområdet settes i henhold til figur 7 og figur 8 til ubetydelig miljøskade.

Tiltaket vurderes å ha **ubetydelig konsekvens** siden alternativet ikke vil medføre vesentlige endringer i naturverdier sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.

Under følger konsekvensvifta figur 7 der man kombinerer verdi og påvirkning for å få frem konsekvensgrad for delområdet figur 8. Aktuelle konsekvensgrader sammenstilles til en felles konsekvens av tiltaket figur 9.



Figur 7. Konsekvensvifta (Miljødirektoratet, 2021).

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+/++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ /++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Figur 8. Skala og veiledning for konsekvensutredning av delområder (Miljødirektoratet, 2021).

Konsekvensgrad for miljøtemaet	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og i tillegg store samlede virkninger. Brukes unntaksvis.
Svært stor negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har høy konfliktgrad. Det er delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og ofte flere/mange områder med alvorlig miljøskade (---). Vanligvis store samlede virkninger.
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Ofte vil flere delområder ha konsekvensgrad alvorlig miljøskade (---).
Middels negativ konsekvens	Ingen delområder med de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Delområder med konsekvensgrad betydelig miljøskade (--) dominerer.
Noe negativ konsekvens	Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Vanligvis vil konsekvensgraden noe miljøskade (-) dominere.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
Positiv konsekvens	Totalt sett er alternativet en forbedring for temaet sammensignet med nullalternativet. Det er delområder med positiv konsekvensgrad og kun få delområder med lave negative konsekvensgrader. De positive konsekvensgradene oppveier klart delområdene med
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

Figur 9. Samlet konsekvens av et tiltak vurdert ut fra konsekvensgrader for delområder (Miljødirektoratet, 2021).

Referanser

Bane NOR. (2020). *Fagutredning naturmangfold, Kommunedelplan med konsekvensutredning, Togparkering, InterCity Vestfoldbanen*. Bane NOR rapport ICH-30-A-10604.

Miljødirektoratet. (2021, 06 21). *Veileder M1941. Konsekvensutredning for klima og miljø*. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>

Statens vegvesen. (2018). *Konsekvensanalyser, håndbok V712*.

J02	2021-06-22	Endringer i adressat for notatet	Vilde Mürer	Leif Simonsen	Leif Simonsen
J01	2021-06-21	Til kunde	Vilde Mürer	Leif Simonsen	Leif Simonsen
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.