



**TØNSBERG
KOMMUNE**

— der barn ler

HØRINGSFORSLAG

Planbeskrivelse med bestemmelser

Kommunedelplan Rygg

Innhold

1	Hovedtrekk i planforslaget	6
1.1	Sammendrag	6
1.1.1	Bakgrunn og hensikten med planarbeidet	6
1.1.2	Dagens situasjon.....	6
1.1.3	Oppsummering av planforslaget	6
1.1.4	Konsekvenser av planforslaget	6
1.1.5	Hvordan planforslaget kan gjennomføres.....	6
1.2	Nøkkelopplysninger	7
2	Bakgrunn og premisser	8
2.1	Bakgrunn.....	8
2.2	Føringer for arbeidet med planen	8
2.2.1	Krav til konsekvensutredning	9
2.2.2	Nasjonalt	9
2.2.3	Regionalt	9
2.2.4	Lokalt	9
2.3	Formålet med planarbeidet	10
2.3.1	Trafikale forhold og atkomstløsninger	10
2.3.2	Massehåndteringen i området	10
2.3.3	Utvikling av Rygg miljøpark	11
2.4	Mål og strategier	11
2.4.1	Presisering av strategiene.....	11
2.5	Beskrivelse av området	12
2.5.1	Eiendomsoversikt	14
2.5.2	Dagens bruk av området	14
3	Det anbefalte planalternativet.....	18
3.1	Nedskalert plankart med påskrift	19
3.2	Plangrep	20
3.3	Byggeområder	24
3.4	Samferdselsanlegg og tekniske infrastruktur.....	24
3.5	Grønnstruktur	25
3.6	Landbruks-, natur- og friluftsområder	26
3.7	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone	27

3.8	Hensynssoner	28
4	Virkninger av planforslaget	29
4.1	Sammenstilling av konsekvenser for miljø og samfunn	29
4.1.1	Verdier og de viktigste utfordringene i planområdet og influensområdet	29
4.1.2	Påvirkning planen kan medføre.....	30
4.1.3	Konsekvenser som planen har for de ulike fagtemaene	30
4.1.4	Usikkerhet ved utredningen	30
4.1.5	Rangering av alternativer	30
4.2	Samfunnssikkerhet.....	30
5	Vurderinger som er gjort i arbeidet med planen	30
5.1	Medvirkning og samarbeid.....	30
5.1.1	Åpne møter.....	31
5.1.2	Internt samarbeid	31
5.1.3	Innspill fra kommuneplanprosessen	31
5.1.4	0-alternativet	31
5.1.5	Planalternativ	32
5.1.6	Overordnet vegutredning	32
5.1.7	Vurdering av innspillene	32
5.1.8	Alternativvurderinger	33
5.1.9	Nullalternativet	34
6	Gjennomføring av planen	35
6.1	Hvordan planen gjennomføres.....	35
6.2	Økonomi	35
6.2.1	Utbyggingsavtale	36
7	Bestemmelser	37
7.1	Generelle bestemmelser	37
7.1.1	§ 1 Formålet med kommunedelplanen	37
7.1.2	§ 2 Motstrid mellom arealplaner	37
7.1.3	§ 3 Krav om detaljregulering for gjennomføring av tiltak.....	37
7.1.4	§ 4 Utbyggingsavtaler	37
7.2	Bestemmelser om løsninger og kvalitet	37
7.2.1	§ 5 Naturmangfold.....	37
7.2.2	§ 6 Bevaring av matjord og landbruksareal.....	37
7.2.3	§ 7 Bærekraftig masseforvaltning	38
7.2.4	§ 8 Lydmiljø.....	38
7.2.5	§ 9 Luftmiljø.....	38

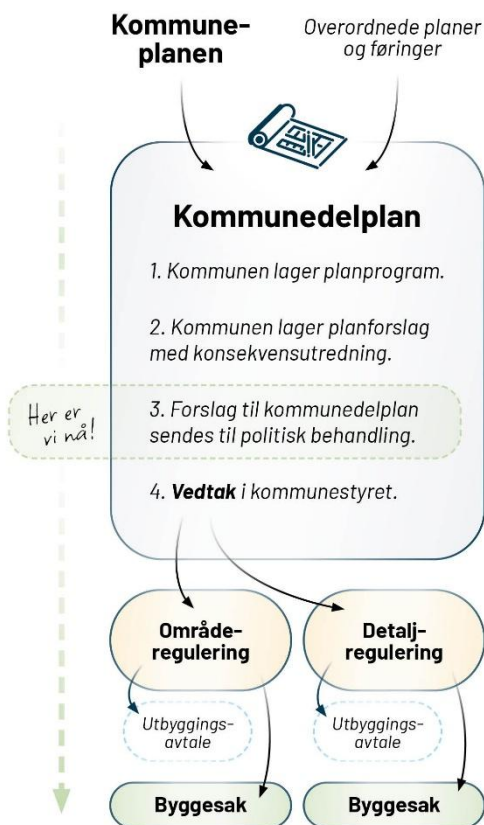
7.2.6	§ 10 Lysmiljø.....	38
7.2.7	§ 11 Vannmiljø.....	39
7.2.8	§12 Overvannshåndtering og naturbaserte løsninger.....	39
7.3	§ 13 Bestemmelser til arealformål.....	39
7.4	§ 14 Rekkefølgekrav.....	39
8	Referanser	41

Veiledning til planbeskrivelsen

Hva er en kommunedelplan?

En kommunedelplan styrer arealutviklingen innenfor et konkret område, kalt planområdet, og planen utarbeides av kommunen.

Kommunedelplanen er en arealplan, beskrevet i plan- og bygningslovens kapittel 11, som angir hovedtrekkene i arealdisponering og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak eller arealbruk som kan iverksettes, og hvilke hensyn som må ivaretas ved bruk av arealene.



Kommunedelplanen består av et juridisk bindende arealplankart og bestemmelser, i tillegg til planbeskrivelsen med tilhørende

utredninger. For gjennomføring av tiltak innenfor planområdet vil det i de fleste tilfeller være krav til ytterligere detaljering av rammer for utvikling, som en områderegulering eller detaljregulering og/eller byggesaker innenfor planområdet.

Hva er et planprogram og hva er en konsekvensutredning?

Når en kommunedelplan skal utarbeides, starter planprosessen med at det lages et planprogram. Dette beskriver planprosess, medvirkning og andre temaer som er viktige for planen. Planprogrammet beskriver også hvilke temaer som skal utredes, og hvilke metoder som skal brukes. Planprogrammet for kommunedelplan Rygg ble fastsatt den 26.2.2025 av kommunestyret i Tønsberg.

Plan- og bygningsloven omtaler planprogram i plan og bygningslovens § 4-1, og konsekvensutredninger omtales i samme lovs § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger, ofte kalt *KU-forskriften*. For flere av utredningstemaene er det krav om konsekvensutredning. Dette er en beskrivelse og vurdering av en arealplans virkning for miljø og samfunn. Konsekvensutredningen gjennomføres etter anerkjent metodikk av personer med relevant faglig kompetanse og etter føringer i planprogrammet. Hensikten er å gi en oversikt over relevante og realistiske alternativer, og hvilke utfordringer og konsekvenser de ulike alternativene kan ha for miljø og samfunn. Konsekvensutredningen skal også redegjøre for hvordan eventuelle negative konsekvenser kan håndteres med alternative løsninger eller avbøtende tiltak. Utredningen bidrar til at konsekvensene av planen blir kjent og tatt hensyn til både under arbeidet med kommunedelplanen, og når politikerne skal behandle planen.

1 Hovedtrekk i planforslaget

1.1 Sammendrag

1.1.1 Bakgrunn og hensikten med planarbeidet

Tønsberg kommune ønsker å tilrettelegge for økt næringsaktivitet, tilrettelegging for byggenæringen og samtidig har et sterkt fokus på sirkulærøkonomi, gjenvinning og synergier fra næringene. Dette området ble pekt på i kommuneplanprosessen 2022/2023 som aktuelt og rett sted for denne type næringer. Det fastsatte planprogrammet og viser hvilke ambisjoner planleggingen av området har; både videreutvikling av næringene, minst mulig tap av natur, solkraftproduksjon på nedbygd jord og tilrettelegging for uttak og deponering.

1.1.2 Dagens situasjon

Det er stor næringsaktivitet i området i dag, spesielt knyttet til gjenvinning av avfall, biogassproduksjon og massehåndtering. Det er startet opp næringer innen sirkulær økonomi og pukkverksdrift. Infrastrukturen er presset, og dagens situasjon krever at det tas avgjørelser slik at virksomhetene kan drive videre.

1.1.3 Oppsummering av planforslaget

Planforslaget tilrettelegger for en økt kapasitet for uttak av pukk, mottak av ikke-forurensede masser og forurensede masser. I tillegg avsettes arealer til videre miljøoppfølging og rensing av vann fra deponi, samt mulig nytt næringsareal oppå ferdig utfylt deponi på Rygg. Et areal avsettes til solkraftproduksjon, i påvente av pukkverk.

1.1.4 Konsekvenser av planforslaget

Konsekvensene av planforslaget er både positive og negative. De negative er i hovedtrekk tap av matjord og skogsarealer til fordel for økt beredskap, bedre tilrettelegging av pukkverk og deponering, mottak av masser og solkraftproduksjon. Sumvirkningene er positive fordi planforslaget tilrettelegger for viktige samfunnsfunksjoner som det er vanskelig å finne plass til andre steder. Det er gjennomført enkle ROS-analyser for foreslåtte nye byggeområder i kommuneplanens arealdel. Funnene i disse analysene danner grunnlag for videre planlegging av de områdene som er innarbeidet i ny arealdel. Metodikken er tilsvarende som ved kommuneplanens arealdel og anses å være tilstrekkelig for dette plannivået.

1.1.5 Hvordan planforslaget kan gjennomføres

Utbygging av massemttak (MM) og utbygging av ny atkomstvei med driftsareal og renseanlegg/rensedam (ABA), må detaljreguleres. Det legges ikke opp til krav om detaljregulering for eksisterende pukkverk da dette er forhold som uansett skal avklares i driftskonsesjon etter mineralloven. Det samme gjelder for solkraftanlegg – dette krever konsesjon enten av kommunen eller NVE, avhengig av effekten på kraftproduksjonen. Arealene vil allikevel være avklart i denne kommunedelplanen. Gjennomføring av bygging, eksempelvis infrastrukturtiltak, vil kreve større investeringer. Se ellers plankart og bestemmelser.

1.2 Nøkkelopplysninger

Planområdets størrelse

5 420 723,5 m² = 5420,7 dekar

	Planforslaget	Dagens arealplaner
Arealformål		
Bebyggelse og anlegg	1 161 299,2 m ²	836 856,3 m ²
Offentlig/privat tjenesteyting	9946,9 m ²	9946,9 m ²
Råstoffutvinning ¹⁾	0	371 009,5 m ²
Kombinert bebyggelse og anlegg ²⁾	389 115,4 m ²	455 899,9 m ²
Massemottak	225 425,3 m ²	0
Kombinert råstoffutvinning og massemottak	407 393,4 m ²	0
Solkraftanlegg	83801 m ²	0
Andre typer bebyggelse og anlegg	45 617,2 m ²	0
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	90822,7 m ²	91 006,8 m ²
Grønnstruktur		
Blågrønnstruktur	27827 m ²	16 333,4 m ²
Landbruks-, natur- og friluftsmål (LNF)	4 140 774,6 m ²	4 476 426,6 m ²
Sjø og vassdrag	0	100,4 m ²

1) Råstoffutvinning er i planforslaget foreslått som kombinert råstoffutvinning/massemottak.

2) Kombinert bebyggelse og anlegg er nåværende næringsområde på Rygg miljøpark, definert som KBA1 i planforslaget.

2 Bakgrunn og premisser

2.1 Bakgrunn

I perioden 2021-2024 arbeidet Tønsberg kommune med den første kommuneplanens arealdel for nye Tønsberg kommune, bestående av tidligere Re og Tønsberg kommune. I prosessen med kommuneplanens arealdel kom det over 190 innspill, 7 omfattet «Rygg-området»/avgrensningen til kommunedelplan Rygg, jf. figur 1.

Behovet for å avklare massehåndtering i kommunen og å videreutvikle Rygg miljøpark var utløsende problemstillinger å ta tak i. Et prekært behov er nødvendig veginfrastruktur til deponi og pukk ved Rygg miljøpark.

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 3.4.2024.

Kommunestyret i Tønsberg kommune ga administrasjonen i oppdrag å starte arbeidet med en kommunedelplan for Rygg, den 13.12.23: «Kommunedirektøren bes i løpet av første halvår 2024, gjennom planstrategi eller egen politisk sak for kommunestyret, vurdere og belyse mulighet for å igangsette en kommunedelplan for Rygg miljøpark.», sak 200/23 om budsjett for 2024.

Kommunal planstrategi, jf. KST-089/24, vedtatt i kommunestyret 12.6.2024, påpeker behovet for en kommunedelplan i området ved Rygg.

Kommuneplanutvalget vedtok den 30.9.2024 å sende forslag til planprogram på høring. Høringsperioden ble satt til 3.10.2024–21.11.2024. Det kom 22 innspill. Planprogrammet ble fastsatt av kommunestyret 26.2.2025.

Planprogrammet oppstiller utrednings- og prosessarbeidet med kommunedelplanen.

2.2 Føringer for arbeidet med planen

Delkapitlet gir en oversikt over viktige føringer for arbeidet med planen. Generelle lover og regler er ikke listet opp, men de som er spesielt viktige for dette planarbeidet, er beskrevet.



Figur 1 - planavgrensning

2.2.1 Krav til konsekvensutredning

Formålet med konsekvensutredninger er å klargjøre hva slags konsekvenser planen kan ha for mennesker, miljø og samfunn. Det kreves konsekvensutredning (KU) for alle planer som kan få vesentlig virkning for miljø eller samfunn. Plan- og bygningsloven (pbl), § 4-2 andre ledd, setter rammer for hvilke planer som skal ha konsekvensutredning. De mer spesifikke reglene for hvilke planer som omfattes av regelverket om konsekvensutredninger fremgår av forskrift om konsekvensutredning (KU-forskriften).

Kommunedelplan for Rygg skal konsekvensutredes i henhold til KU-forskriften § 6.

Kommunedelplanen er en overordnet plan, og konsekvensutredningen kan begrenses til å redegjøre for virkningene planen kan få på et overordnet nivå. Innhold og omfang skal tilpasses kommunedelplannivået, og skal være relevante for de beslutningene som skal tas, jf. KU-forskriften § 18. Konsekvensutredningen er utarbeidet i tråd med det fastsatte planprogrammet, jf. KU-forskriften § 17 fjerde ledd.

Det er utarbeidet et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen, jf. kap. 4 og sammendrag til konsekvensutredningen.

2.2.2 Nasjonalt

Statsforvalteren beskrev flere forhold ved varsel om oppstart, datert 20.11.24, som er vurdert i planarbeidet. De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging samt statlige planretningslinjer og rikspolitiske retningslinjene som er relevante for planarbeidet, ble listet opp i planprogrammet. Andre rapporter og planer er kildeført fortløpende og listet opp i referanselisten bakerst.

2.2.3 Regionalt

Vestfold fylkeskommune beskrev flere forhold ved varsel om oppstart, datert 21.11.24, som er vurdert i planarbeidet i tillegg til føringer beskrevet i planprogrammet.

2.2.4 Lokalt

Kommuneplanen er kommunens overordnende styringsdokument. Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 3.4.2024 og kommuneplanens samfunnsdel er under revidering med forslag om vedtak i 2025/2026. Samfunnsdelen har følgende delmål: «Tønsberg har en bærekraftig industri- og næringsutvikling» med følgende strategier; «tilrettelegge for virkningsfulle tiltak som reduserer klimagasser», «samarbeide med næringslivet og academia for å stimulere til innovasjon» og «samarbeide med andre aktører for å øke antallet ansatte innenfor sektorer som bidrar til å nå klima- og materialgjenvinningsmål».

Strategisk næringsplan, vedtatt 11.12.2024 har plukket ut åtte strategiske satsningsområder; 1) tilgang på arbeidskraft, 2) tilgang på næringsareal, 3) næringsklynger og -nettverk, 4) næringsoffensiv og -samarbeid, 5) sentrumsutvikling 6) nyskaping, 7) energi og 8) finne en x-faktor. Under satsningsområde 3 er Sirkulærøkonomi: Rygg miljøpark og Matproduksjon, -kultur og -opplevelser trukket fram som to av de tre prioriterte områdene. Kommunedelplanen kan gi synergier til flere av satsningsområdene, spesielt tilgang på næringsarealer, samarbeid og næringsklynger.

Handlingsplan for økt biologisk mangfold har blant annet pekt på veikanter, hule eiker, skog, artsrike enger, vassdrag og dammer som prioriterte innsatsområder.

2.3 Formålet med planarbeidet

Planarbeidet ble starta fordi det kom mange innspill til videre utvikling i området, men som ikke ble utredet eller vurdert tilstrekkelig i prosessen med å lage ny kommuneplanens arealdel. Planarbeidet ble også igangsatt med mål om å løse lokalt- og regionalt viktige samfunnsfunksjoner som bidrar til det grønne skiftet og sirkulærøkonomi. Innspillene gjelder massemottak, videreutvikling av deponiet på Rygg, uttak av pukk fra Taranrød pukkverk, arealer til å videreutvikle Rygg miljøpark, arealer til veksthus for å utnytte CO₂ fra Den magiske fabrikkens samt gjenvinningsanlegg for masser. Innspillene er beskrevet og alternativer vurdert i vedlagt konsekvensutredning (KU).

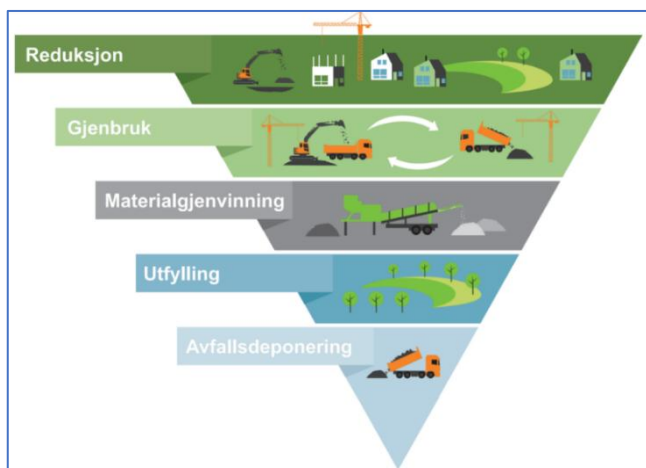
2.3.1 Trafikale forhold og atkomstløsninger

En viktig problemstilling har vært de trafikale forholdene og atkomstløsninger. Trafikken til og fra virksomhetene i planområdet er i hovedsak lange og tunge kjøretøy. Virksomhetene utfører viktige samfunnsfunksjoner og har behov for et sterkt og bærekraftig vegsystem. Det ble derfor utarbeidet en overordnet vegutredning tidlig i planprosessen for å vurdere mulighetene for videreutvikling av veginfrastrukturen. Utredningen anbefaler blant annet en ny atkomst over jorden syd for Rygg miljøpark som en god måte å løse atkomst til Taranrød øst pukkverk og sikre en ny beredskapsvei til hele miljøparken på sikt.

2.3.2 Massehåndteringen i området

En annen problemstilling, som har sammenheng med trafikale forhold og atkomster, har vært behovet for arealer til massehåndtering i området.

Deponering og massehåndtering omfatter håndtering av ulike typer masser, som jord, stein og annet avfall, i forbindelse med bygge- og anleggsprosjekter. Dette inkluderer både håndtering av ikke-forurensede masser som kan gjenbrukes, forurensede masser som krever gjenvinning, eller masser som ikke kan gjenbrukes, men må legges på deponi (Sirk Norge, 2025). Når det gjelder gjenbruk og sirkulær massehåndtering, så handle dette om å bruke og forlenge levetiden på stein som en ikke-fornybar ressurs, og se dette opp mot massehåndteringspyramiden, der trinnene er 1) avfallsreduksjon, 2) gjenvinning som erstatter bruk av nye masser, 3) annen nyttig bruk/utfyllinger m.m., og til sist 4) deponering.



Figur 2 - Ressurspyramiden

I rapporten M-2074 «Tverrsektorielt prosjekt om disponering av jord og stein som ikke er forurensset», gjennomførte flere myndigheter en kartlegging av utfordringer, tiltak og virkemidler for å løse noen utfordringer. Rapporten viser til fem hovedutfordringer; regelverk og samordning, mangel på arealer eller egnede steder, utnytte ressursene i prosjektene bedre, manglende oversikt over overskuddsmasser (ingen helhetlig forvaltning), og kontraktsform og anskaffelser legger i for liten grad til rette for en helhetlig og ressurseffektiv håndtering av jord- og steinmasser (Miljødirektoratet, 2021).

For forurensede masser, gjelder forurensningsforskriftens grenseverdier. Forekomst av fremmede arter er også relevant kunnskap for gjennomføring av et bygge- og anleggsprosjekt. Det er tiltakshaver som skal undersøke om det er forurensede masser i grunnen, den utførende skal avdekke omfanget, og de massene som eventuelt må på deponi skal ha dokumentasjon slik at mottaket vet hva som leveres. Masser som er forurensede, men innenfor akseptkriterier i et tiltaksområde, kan gjenbrukes på stedet, og kan bidra til å redusere transport av forurensede masser og oppfylling i deponier. Hvis forurensede masser skal gjenbrukes, må det søkes Miljødirektoratet. Hvis forurensede masser skal mellomlagres utenfor et tiltaksområde, må det søkes Statsforvalteren.

Selv med strengere krav til massebalanse i byggeprosjekter, vil byggeaktivitet kreve arealer til massemtak, gjenvinningsanlegg for avfall og ny pukk.

En kritisk avklaring har vært om deponiet på Rygg skal utnytte området i størst mulig grad, i henhold til regulering og tillatelser, eller begrense seg for å opprettholde nåværende veg til Taranrød pukkverk øst. Dette er vurderinger som må komme nå, slik at virksomhetene i planområdet har en forutsigbar plan å arbeide etter.

2.3.3 Utvikling av Rygg miljøpark

Tønsberg kommune fikk i 2020 midler fra Vestfold fylkeskommune og tilskudd fra Vesar til å gjennomføre en mulighetsstudie for næringsområdet på Rygg miljøpark. Mulighetsstudien ble utført av rådgiver i samarbeid aktørene på Rygg. Mulighetsstudien beskriver en mulig utvikling av Rygg miljøpark og har som mål å gi grunnlag for en helhetlig videre utvikling av området. Mulighetsstudien, som ble ferdigstilt i 2022, peker på flere utfordringer som må løses for å få en helhetlig utvikling av området, spesielt håndtering av vegløsning og andre infrastrukturtiltak. Studien skisserer også noen linjer fremover for mulig utvikling av området. Arbeidet med kommunedelplanen tar med seg noen av disse tankene videre i behandlingen.

2.4 Mål og strategier

Målet for kommunedelplanen er å skape forutsigbare rammer for å videreutvikle en regional, bærekraftig næring innen gjenvinning, ressursforvaltning og sirkulær økonomi i planområdet.

Dette skal vi gjøre ved å, blant annet:

1. Øke effektiv bruk av utbygde arealer,
2. Videreutvikle Rygg Miljøpark som en regional næringspark innen gjenvinning, ressursforvaltning og sirkulær økonomi,
3. Legge til rette for uttak og deponering av masser, i lys av større andel gjenbruk og sirkulær massehåndtering,
4. Prioritere vern av natur i området. Utbygging skal skje med så lite naturtap som mulig.
5. Legge til rette for produksjon av solkraft på bygg og nedbygd jord.

2.4.1 Presisering av strategiene

1. **Mer effektiv bruk av utbygde arealer:** Det er ønskelig at områdene som allerede er avsatt som byggeformål i kommuneplanens arealdel, eller er utbygd, utnyttes på en mer arealeffektiv måte, eksempelvis gjennom sambruk og effektivisering av felles infrastruktur. En viktig del av planarbeidet er å vurdere muligheter eller kapasitet som gjenstår i dagens byggeformål, og hva som begrenser en mer effektiv bruk av arealene.
2. **Videreutvikle Rygg miljøpark som en regional næringspark:** Tønsberg kommune ønsker å legge til rette for å videreutvikle Rygg miljøpark. Følgende forhold er pekt på som viktige å

avklare; byggeformålet, effektiv bruk av arealene innenfor byggeformålet eksempelvis gjennom ny bruk, bedre teknologi eller sambruk av infrastruktur.

Konkrete næringer som bør etableres er ikke vurdert, da dette følger av initiativ fra private aktører som ønsker å etablere seg. Selv om en plan etter plan- og bygningsloven (pbl.) ikke kan avsette arealer til bestemte næringsaktører, vil grunneier og strategisk næringsplan sette føringer for hvilke typer virksomheter som er aktuelle for å videreutvikle næringsparken og gi synergier med eksisterende bruk.

3. **Legge til rette for uttak av masser, sirkulær massehåndtering og deponering:** Uttak av masser defineres som råstoffutvinning, mens deponering defineres i avfallsforskriften som et «anlegg for sluttbehandling av avfall ved permanent deponering på eller under bakken» og som massemtak iht. pbl. jf. kart- og planforskriften.

Gjennom kommunedelplanen kan kommunen bidra til å avsette egnede arealer for å håndtere masser; både overskuddsmasse eller ikke-forurensende masser, og/eller deponi for forurensende masser. Dette vil kunne bidra til at gjenbruk- og gjenvinningsgrad øker. Om og hvordan gjenbruk- og gjenvinningsgrad øker vil variere fra de ulike byggeprosjektene, og hva slags jord- og steinmasser som er i grunnen, tilgangen på byggeråstoff i området, og tilgangen på relevant mellomagringsareal eller massemtak/deponi.

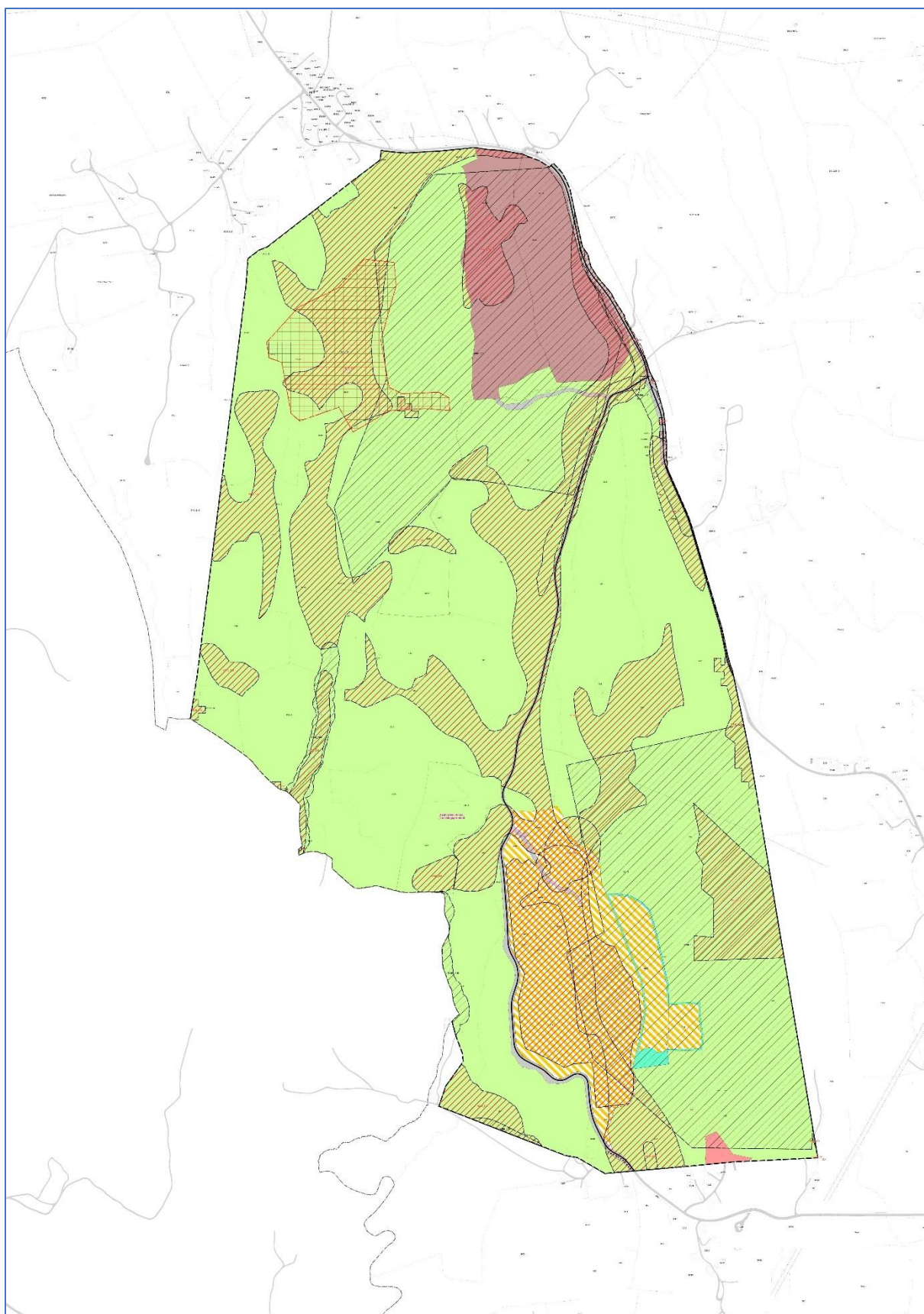
4. **Lavt naturtap:** Å utvikle en bærekraftig næringspark, forutsetter at også natur- og miljøhensyn skal ivaretas. Denne målkonflikten ble også beskrevet i planprogrammet. I planarbeidet skal dette skje ved at naturkartleggingene legges til grunn for videre planlegging og avsettes til LNF, og at konsekvensene for natur beskrives i innspillene og i planforslaget.
5. **Energiproduksjon:** Vestfold er i dag et fylke med lav kraftproduksjon og begrenset kapasitet i kraftnettet. Det er ønskelig at planen tilrettelegger for energiproduksjon som kan gagne næringsområdet. Det er ønskelig at solkraftproduksjon vurderes.

2.5 Beskrivelse av området

Planområdet er avsatt til følgende formål i kommuneplanens arealdel, vedtatt 3.4.2024:

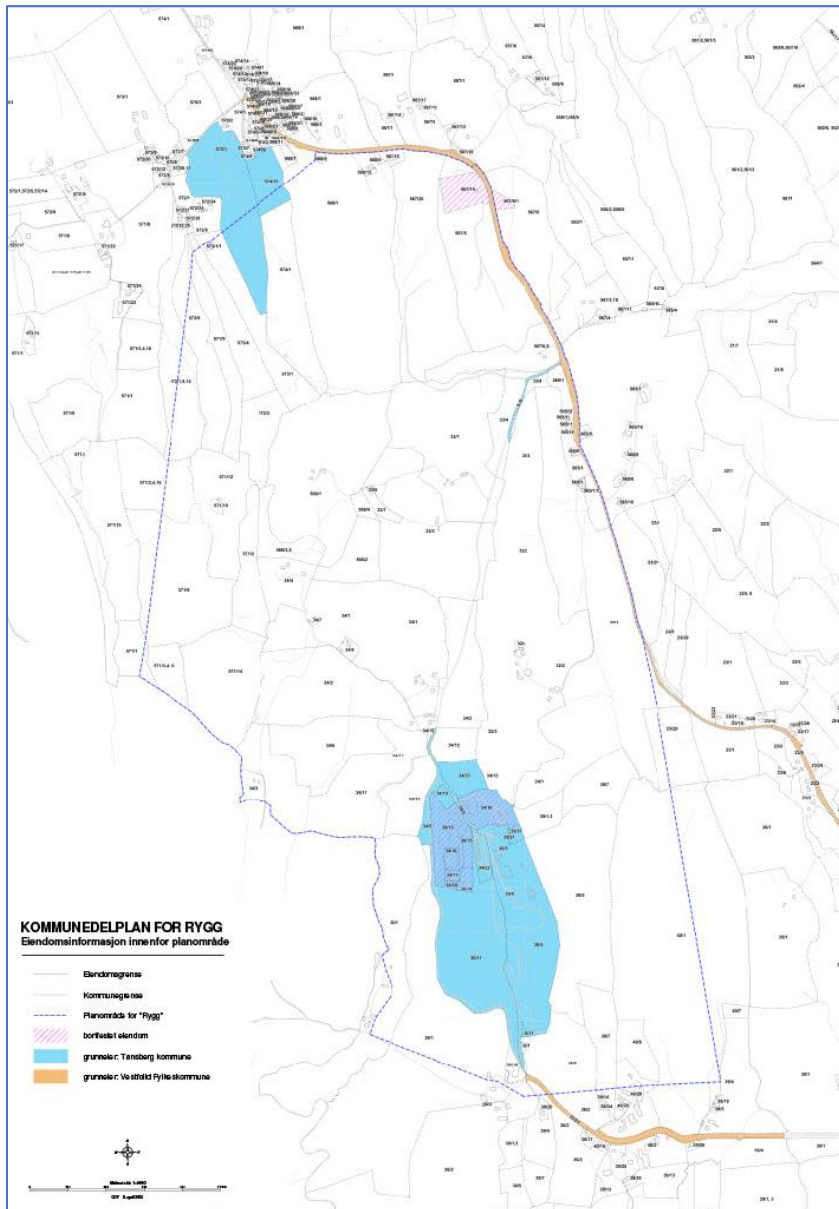
- Biogassanlegg på Rygg, planID 3905 20180176, vedtatt 11.03.2020
- Utvidelse Taranrød pukkverk og deponi, planID 3905 20210205, vedtatt 08.11.2023
- Taranrød fyllplass, planID 3905 15003, vedtatt 2003 med planendring 16.02.2024.

I tillegg; reguleringsplanene for pukkverket på Himberg og Re vedtatt i 2016.



Figur 3 - 0-alternativet, referansesituasjon

2.5.1 Eiendomsoversikt



Figur 4 – Eiendomskart: blå er Tønsberg kommune, oransje er Vestfold fylkeskommune og hvit er andre

2.5.2 Dagens bruk av området

Rygg miljøpark har samlet bedrifter som driver med innsamling og sortering av flere avfallsfraksjoner der man ønsker å oppnå gjenvinning og ombruk av disse ressursene.

Rygg miljøpark ligger på det som før het Tønsberg fyllplass. Miljøparken eies av Tønsberg kommune og arealene er nå delvis leid ut eller festet bort. Tønsberg fyllplass har vært drevet som deponi siden 1973 med mottak av husholdningsavfall. Etter 1997 er det i hovedsak deponert restavfall fra næringslivet fra avfallsselskap i regionen. Nå er deler av deponiet fylt opp og avsluttet og det er etablert ny næring på disse arealene.



Figur 5 - aktørene som holder til på Rygg miljøpark pr. november 2025. Flyfoto fra norgebilder.no, 2025

2.5.2.1 Område for forurensede masser, gnr./bnr. 36/11, deponi

I miljøparken har det også vært en avtale om uttak av pukk for å øke deponikapasitet, se R1 sine alternativvurderinger i konsekvensutredningen (KU). Det opprinnelige bruddet, gnr./bnr. 36/11, er nå avsluttet og er tatt i bruk til deponi for forurensede masser. Driften av dette er leid ut til Lindum, som gjennom konkurranse, ble valgt til å ta over driften som Tønsberg kommune tidligere hadde på Tønsberg fyllplass.

2.5.2.2 Gjenvinning av husholdningsavfall

Kommunen har, etter forurensningsloven, ansvar og myndighet for å følge opp forsøpling. Kommunene er derfor ansvarlig for at det er et system for innsamling og behandling av

husholdningsavfall i kommunen. I Tønsberg kommune er det det interkommunale selskapet Vesar som har oppgaven knyttet til husholdningsrenovasjon og dette foregår i tilknytning til Rygg miljøpark. Vesar er eid av kommunene Horten, Holmestrand, Larvik, Færder, Sandefjord og Tønsberg, og håndterer avfallsinnsamlingen på vegne av de fleste eierkommunene.

Omlastingstjenestene er viktig for Tønsberg kommune da dette er en del av vår behandling av husholdningsavfallet. Alle fraksjonene utenom matavfallet blir i dag sortert og fraktet bort fra Rygg for videre behandling. En videreutvikling kan innebære at flere fraksjoner blir behandlet og utviklet til produkter på Rygg. Det kan gi økt næringsaktivitet og samtidig redusere utslipp/slitasje/tid fra transport.

2.5.2.3 Gjenvinning av biologisk avfall

I dag produseres det biogass, biogjødsel og grønn-CO2 av matavfall i Den Magiske Fabrikken. Salg av biogass en av kjernevirksomhetene på Rygg miljøpark. Det er også utviklingsprosjekt for en bedre bruk av CO2 fra produksjonen, og biogjødsel. I innspillet R3 kan vi se at Vesar foreslår et veksthus for å utnytte CO2 fra Den Magiske Fabrikken.

I tillegg er det startet opp forprosjekt for å bygge opp en pyrolysefabrikk som, med varme, kan omdanne flere avfallsfraksjoner til biokull.

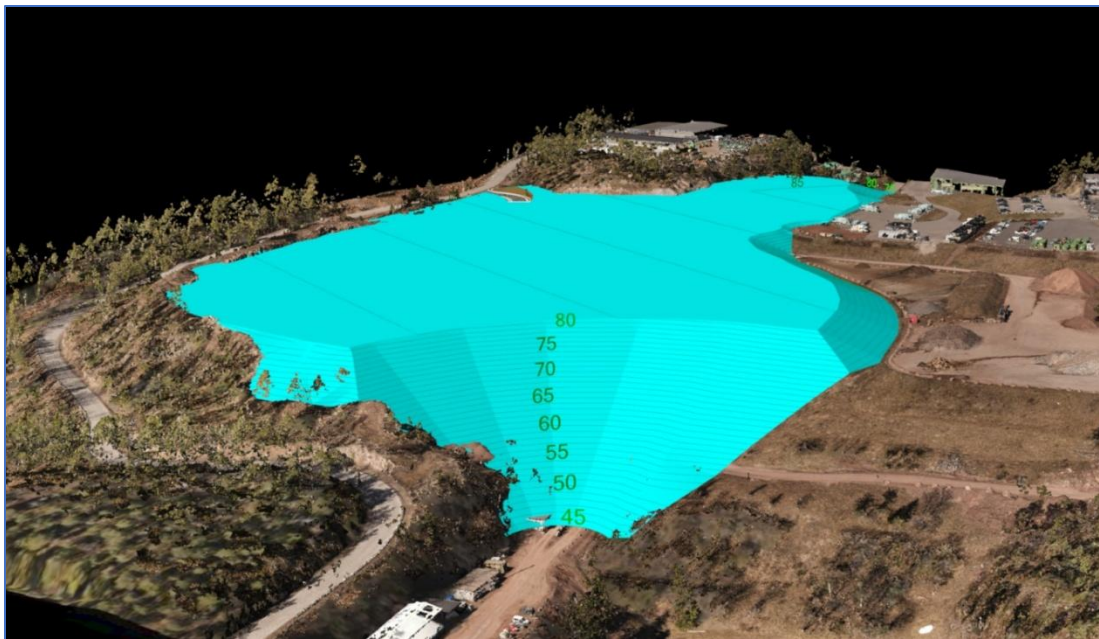
2.5.2.4 Råstoffutvinning

Råstoffutvinning har hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-7 nr.1 som underformål og kan benyttes på kommuneplannivå. Produksjon av pukk, grus, sand og singel (pukkverk) er regulert i mineralloven og konsesjoner til å drive pukkverk gis av Direktoratet for mineralforvaltning.

I nord ligger Himberg og Re pukkverk. Veidekke Industri avsluttet sin drift av pukkverk 1.september 2022. Feiring Vestfold overtok driften og driver Re og Himberg i dag. Det er innspill i KU om økt råstoffutvinning og masseinntak.

Taranrød pukkverk øst holder til rett øst for Rygg miljøpark, gnr./bnr. 38/5, og har sin atkomstvei gjennom det godkjente deponiet på Rygg, jf. Figur 5. På figur 4 kan vi se at Riggplass Gevelt ligger syd for deponiet, og at pukkverket ligger øst for deponiet. Et nytt riggområde og ny atkomst til pukkverket er en viktig problemstilling i planen. Det står mer om massehåndtering generelt i markedsvurderingen (eget vedlegg).

2.5.2.5 Teknisk infrastruktur



Figur 6 - modell/volumstudie for deponiet på Taranrød - kun illustrasjon, ikke en godkjent avslutningsplan (Lindum, mars 2025)

Modellen over er en illustrasjon som viser hvordan deponiet kan utnyttes. Den er ikke godkjent, men viser volumer på en bedre måte enn oversiktskartet i figur 4. Konsekvensen av å fylle deponiet helt, er at nåværende veg til Taranrød pukkverk øst forsvinner, samt tilhørende driftsarealer slik som vekt med maskiner og utstyr.

Oppfyllingen må tilpasses terrenget og muliggjøre ny bruk oppå deponiet. Dette vil bli beskrevet i avslutningsplanen som skal sendes fra Lindum til Statsforvalteren. Bygging oppå deponi må reguleres og følge veileder om bygging på nedlagte deponier, M-1780.

Det er investert mye i et godt bunndekke på deponiet på Rygg, og det er mulighet til å fylle opp i 10-12 år fortsatt. Det krever imidlertid at pukkverket Taranrød pukkverk øst, får en ny atkomst, slik at både råstoffutvinningen kan fortsette og et nytt deponi kan etableres der.

I Rygg miljøpark er det omfattende ledningsanlegg for vann, spillvann, overvann og deponivann. Det er også et oppsamlingsanlegg for deponigass. Deponivann føres ned i sigevannsdammen sør for miljøparken mens overvann går i bekk. Deponivannet går videre i offentlig avløpsanlegg til Tønsberg renseanlegg. Sigevannsdammen har ved ekstremvær/mye nedbør vist seg å ha for liten kapasitet. Dette har medført både overløp av sigevann i bekk og at sigevann har trengt gjennom damkrona og ut på naboeiendommen.

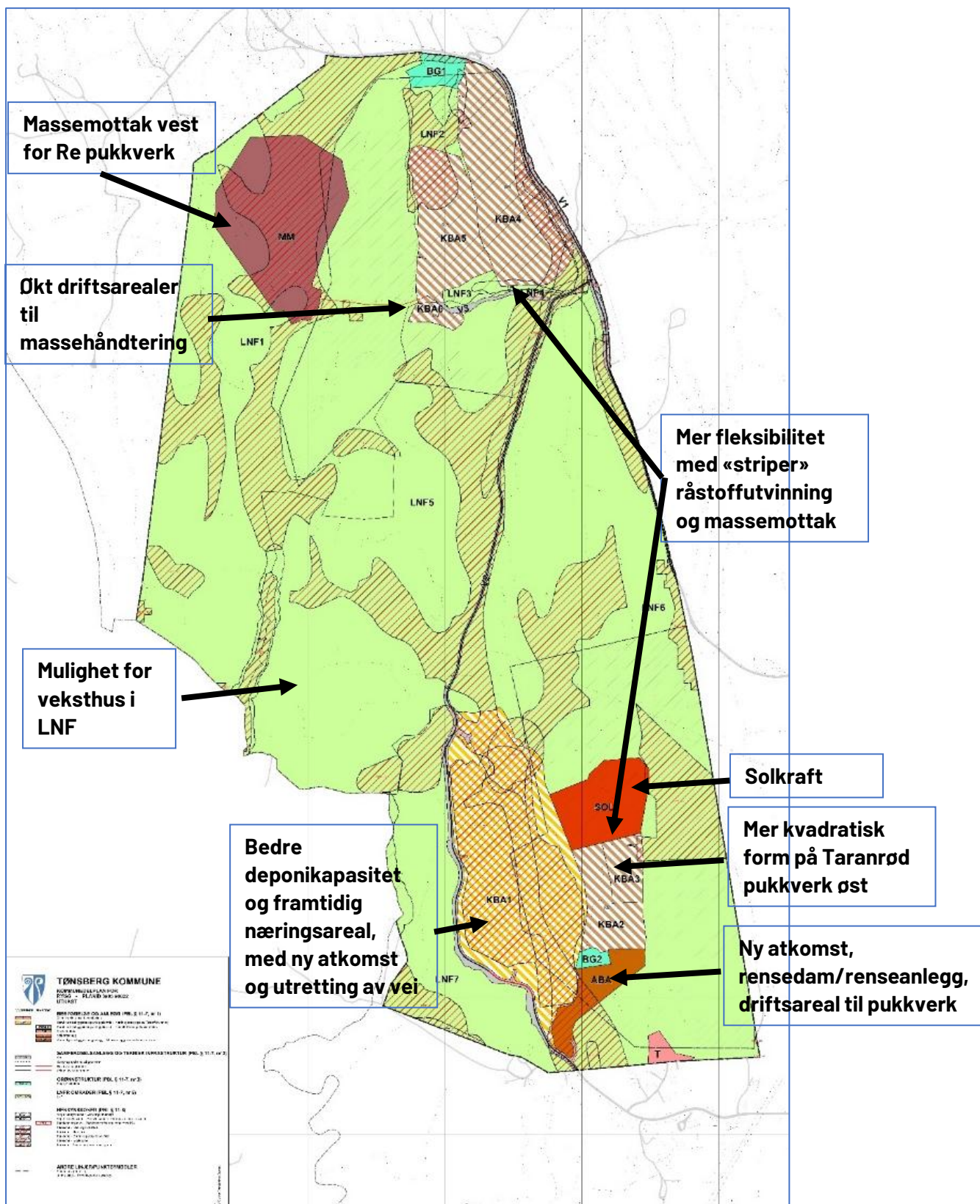
Statsforvalteren bekrefter at det ikke er usannsynlig at det vil bli stilt krav om ytterligere rensing av sigevann fra deponiet. De vurderer det som positivt at arealbehovet vurderes nå. Statsforvalteren beskriver også en beskjeden renseseffekt for sigevannsdammen, slik den er i dag, og viser til at ombygging, tekniske løsninger eller utvidelser av sigevannsdammen er noe som må utredes konkret av fagekspertise (Bull-Hansen, 2025). Dette er forhold som bør utbedres i planforslaget.

3 Det anbefalte planalternativet

I dette kapitlet beskrives det anbefalte planalternativet, og de vurderinger som har ført frem til dette. I kap. 4 blir virkningene på miljø og samfunn beskrevet opp mot 0-alternativet/referansesituasjon.

Etter fastsettelsen av planprogrammet hadde det kommet to nye målsettinger, om vern av natur og produksjon av solkraft. Det ble en lite hensiktsmessig deling mellom alternativ 1 og 2 (beskrevet i kap. 5.1.5 og planprogrammet) da disse i hovedsak omhandlet sambruk og effektivisering innenfor eksisterende næringer, eller med søkelys på å økt gjenbruks- og gjenvinningsgraden. Det ble derfor vurdert at ett planalternativ er det kommunedelplanen bør anbefale, som gir en samlet vurdering av konsekvensene for miljø og samfunn, og som best kan oppnå mål og strategier.

3.1 Nedskalert plankart med påskrift

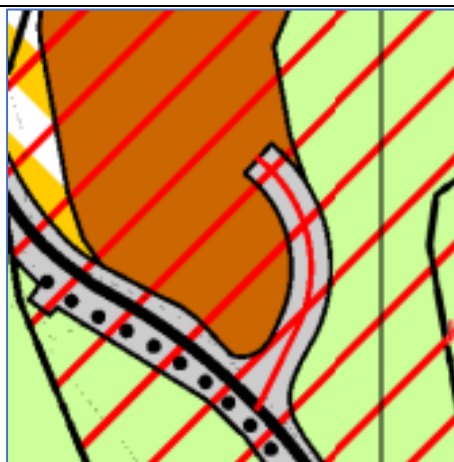


3.2 Plangrep

Plangrepet beskriver de fysiske hovedgrepene ved en framtidig utvikling av området. Planforslaget holder næringene samlet rundt eksisterende infrastruktur og byggeområder. Da oppnår vi synergier og det minsker naturinngrepene som ellers vil oppstå ved behov for ny infrastruktur. Ved Re massemottak er det koller med pukkforekomster både syd og nord som gjør at massemottaket må lengre vest til et areal som er egnet, men som samtidig er nært knyttet til Re pukkverk.

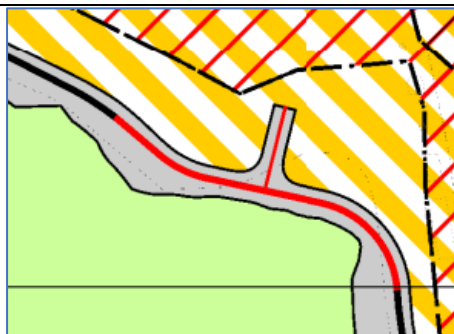
Planforslaget vil blant annet

- øke tilgjengeligheten og trafiksikkerheten i planområdet,
- bidra til å øke kapasiteten på deponiet,
- gi en bedre arrondering av Taranrød øst pukkverk, som gir en større dybde,
- bedre massehåndteringen i området og muligheter for økt gjenvinning,
- tilrettelegger for solkraftproduksjon,
- øker beitearealer på bekostning av natur ved Re massemottak,
- setter av tilstrekkelig areal for økt renseeffekt/bedre rensing av deponivann.

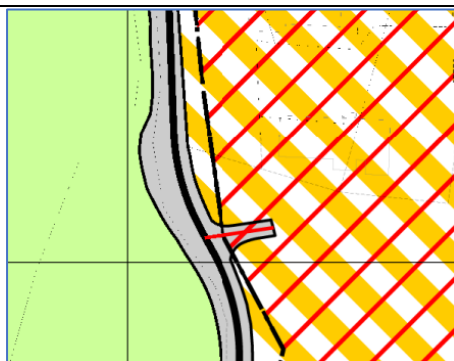
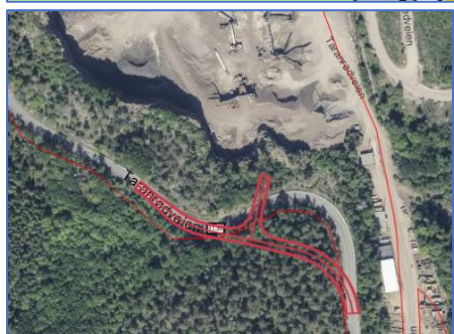


Taranrødveien utbedres, og får bedre avkjørsler til Rygg miljøpark, som både fungerer for pukkneringen og for resten av miljøparken.

Dagens avkjørsel inn til Rygg miljøpark, ligger delvis innenfor hensynssone for brann- og eksplosjonsfare forbi området med lagring av biogass. Det bør derfor sikres en ny atkomst med tanke på beredskap. Det er vurdert at deponiet på Rygg bør utnytte sin maksimale kapasitet når det er tilrettelagt med bunndekke, rensedam og det er en pågående aktivitet. Etter hvert som søndre atkomst stenges fordi deponiet fylles opp, vil det være behov for en ny trafiksikker atkomst både med tanke på beredskap, og videre pukkverksdrift på Taranrød pukkverk. Derfor foreslås det en ny atkomst fra syd, som vil ha flere positive effekter i utviklingen av området. Den vil fungere som atkomst til Taranrød pukkverk og til etablering av solkraftanlegg, den kan på sikt kobles til resten av Rygg miljøpark og være en beredskapsvei, den blir utformet iht. vegnormaler og er mer trafiksikker enn dagens atkomst opp forbi deponiet, den tilgjengeliggjør en full utnytting av deponiet på Rygg og gir i tillegg plass til etablering av utvidet rensedam eller lokalt renseanlegg:

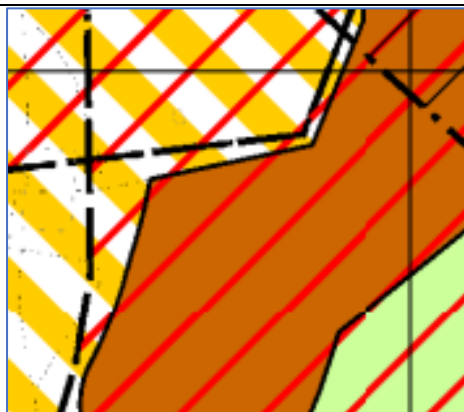


En utretting og oppgradering av Taranrødveien kan på sikt bli en aktuell avkjørsel over det ferdige deponiet på den gamle fyllplassen. Utbedringen er sett opp mot NiN-kartlegging og må detaljreguleres i sammenheng med byggingen oppå deponiet.



I tillegg tilrettelegges det for en atkomst fra vest inn på miljøparken. Dette er også en aktuell atkomst i forbindelse med en detaljregulering initiert av Vesar.





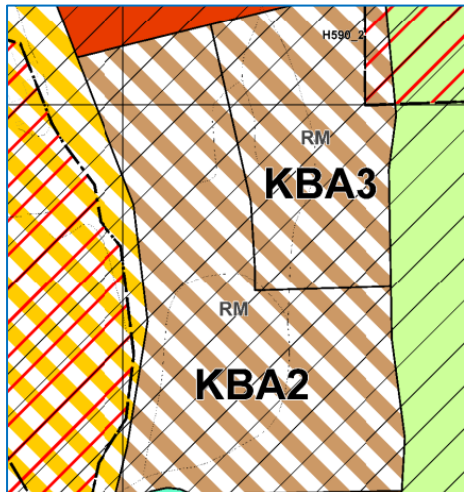
Arealer til utbedring av og etablering av renseanlegg/rensedam/drift av deponiet på Rygg får plass ved etablering av ny atkomst i syd

Spillvannsnettet nedstrøms Rygg miljøpark har begrenset kapasitet og går fullt i våte perioder. Kraftige regnskyll har ført til overløp fra oppsamlingsdammen til avløpsledninger, slik at forurenset vann har havnet på tilgrensende eiendommer/matjorda. Ved å avsette areal til ny atkomstvei iht. vegnormaler kan arealene mellom dagens sigevannsdam og ny atkomst gi nødvendig plass til renseanlegg, utvidet sigevannsdam o.l. driftsarealer for Rygg miljøpark nedstrøms deponiet.



Deponikapasiteten på Rygg utnyttes til det maksimale, og pukkverket får en mer kvadratisk form og muliggjør et større uttak av stein i dybden

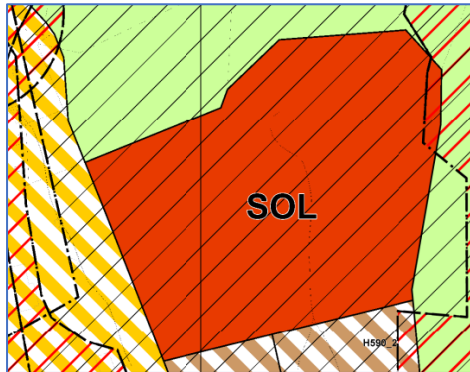
På dagens deponi på Rygg er det anslått en gjenværende tid på ca. 10-12 år før det er fullt. Dersom man ikke får etablert en ny vei, men må bruke eksisterende vei ved deponiområdet for å komme til Taranrød pukkverk øst, må man avslutte deponiet mye tidligere, anslagvis allerede om 2-5 år. Det er svært uheldig da det ikke utnytter de tillatelser man har for å deponere forurenset avfall her, og avslutningen blir gir mindre areal til videre utvikling av Rygg miljøpark. Det kan også by på utfordringer for en eventuell ny atkomst over deponiet. Taranrød øst pukkverk vil få en mer kvadratisk form:





Solkraftanlegg foreslås nord for Taranrød pukkverk øst, og muliggjør en produksjon av energi inntil det kan åpnes for videre pukkverksdrift

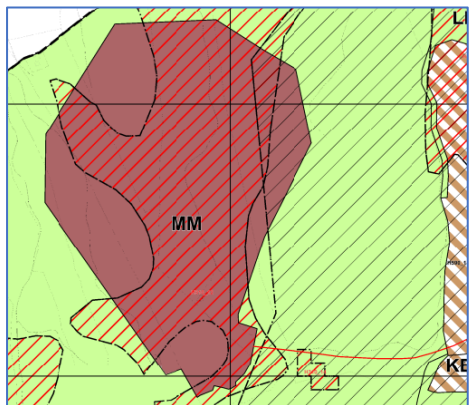
For å videreutvikle Rygg miljøpark med de næringene som ønskes, er det et stort behov for lokal energi. Selv med en framtidig oppgradering av strømnettet vil det være behov for at energikrevende industri og næring også finner løsninger på egen energiproduksjon. Dette arealet er delvis regulert til mineraluttak og LNF i dag. Kollen, Hesbyåsen, er innenfor hensynssone sikring av mineralressurser, og skal ikke benyttes til annen permanente byggetiltak før drivverdige mineraler er tatt ut. Å tilrettelegge for solkraft her kan være aktuelt i en periode på ca. 40 år før Taranrød pukkverk øst er «tomt».

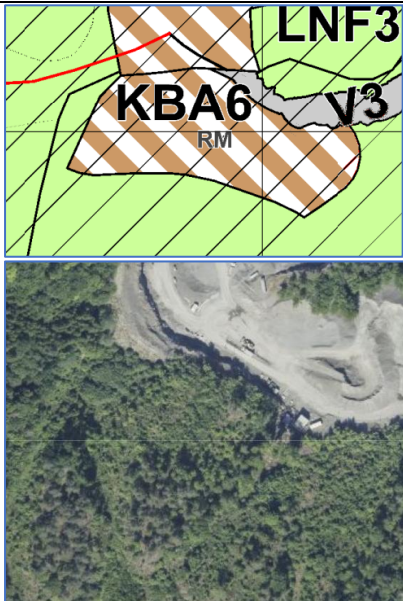


Videre planlegging av massemottak vest for Re pukkverk, følges opp, og gir mulighet for mer plass til sortering, gjenvinning og gjenbruk av masser, samtidig som trafiksikkerheten på Ramnesveien bedres

Planforslaget følger opp vedtak om å fortsette planleggingen av et massemottak for rene masser vest for dagens Re pukkverk. Overskuddsmasser skal sorteres, bearbeides og gjenbrukes i størst mulig grad. Masse som ikke kan gjenbrukes skal legges i permanente utfyllinger. Mottaket vil gi bedre kapasitet til gjenbruk, mellomlagring og sortering av masser. Massemottaket er et stort plangrep, og vil kreve en ny atkomstvei. Vegen må forsere to koller med mye viktig natur; Oserødåsen og Ellefsrønningen. Det er derfor valgt en juridisk linje, framtidig atkomstvei, som et bedre alternativ til en flate med vegformål i dette tilfellet, fordi det vil være nødvendig å sikre natur i mest mulig grad og samtidig få til en akseptabel veistandard mellom pukkverket og massemottaket.

Viktig natur er sikret i eksisterende pukkverksområder ved Re og Himberg pukkverk, gjennom hensynssoner for bevaring av natur



	Driftsarealer tilrettelagt sirkulær massehåndtering Det tilrettelegges for et areal på ca. 12 dekar til driftsområde for sirkulær massehåndtering (sortering, vasking og gjenvinning) og flytting av dagens driftsareal, dette fordi dagens pukkverk har flere faser iht. egne driftsplaner. Formålet er å effektivisere driftsplanene for både Himberg og Re pukkverk, og å bruke dette arealet til å få til en økt ombruk og gjenvinningsgrad av rene masser i regionen.
---	--

3.3 Byggeområder

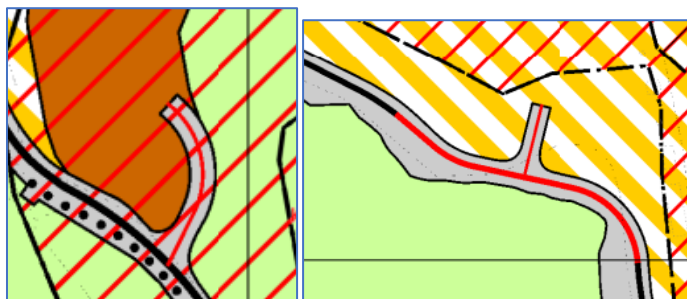
Planforslaget åpner for nye byggeområder på ca. 367 dekar innenfor planområdet:

- 1) ca. 225 daa til massemottak vest for Re pukkverk,
- 2) ca. 12 daa til driftsareal til massehåndtering ved Re pukkverk,
- 3) ca. 45 daa til ny atkomstvei til Taranrød pukkverk og solkraftanlegg, areal til renseanlegg/overvannshåndtering fra Rygg miljøpark og framtidig atkomstvei til Rygg miljøpark,
- 4) ca. 83 daa til solkraftanlegg ved Rygg miljøpark

Samtlige nye byggeområder krever detaljregulering. Byggeområdene er beskrevet i plangrepet.

3.4 Samferdselsanlegg og tekniske infrastruktur

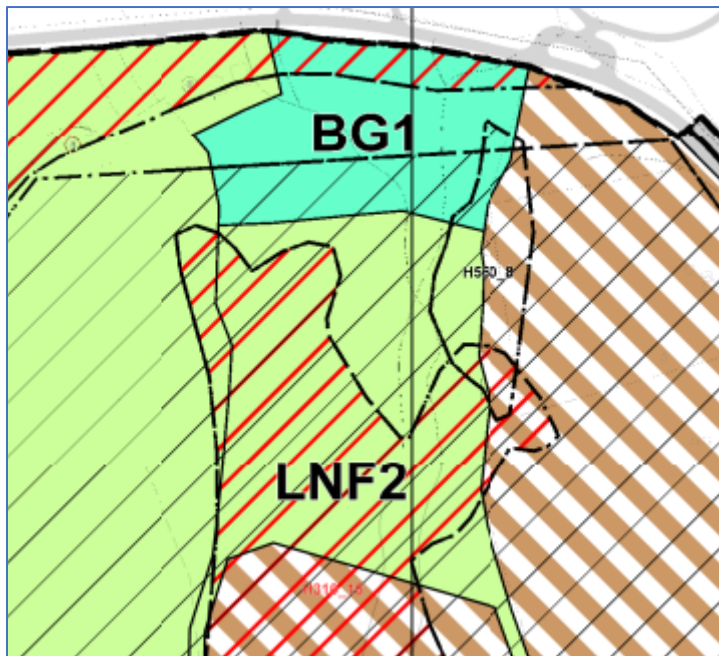
Planforslaget forutsetter at samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur er tilpasset plannivået og de byggeområdene som foreslås. Det innebærer at for eksempel ny avkjørsel til Rygg miljøpark og Taranrød pukkverk øst over jordet i syd, må detaljreguleres videre ut i byggeformålet ABA.



Det samme gjelder for utrettingen av Taranrødveien, der et nytt T-kryss må etableres ut på et ferdig oppfylt deponi.

3.5 Grønnstruktur

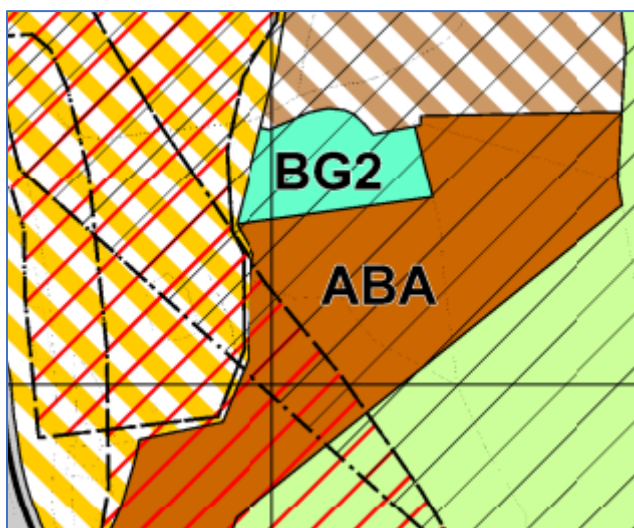
Formålene BG1 og BG2 er grønnstruktur som ikke er nye arealformål sett opp mot 0-alterantivet da de er regulert i dag i hhv. Reguleringsplan for Re pukkverk (BG1) og reguleringsplan for Taranrød pukkverk øst (BG2). Grønnstrukturen fra reguleringsplanene synliggjøres på kommunedelplanen.



BG1 regulerer en vegetasjonsskjerm mellom pukkverksdriften og bebyggelsen mot nord.

BG2 er en vegetasjonsskjerm der eksisterende vegetasjon og terrengformer skal bevares. Det er også en båndleggingssone etter lov om kulturminner; «Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme kulturminnet eller fremkalle fare for at dette kan skje.»

(Reguleringsbestemmelser fra planID 20150124).

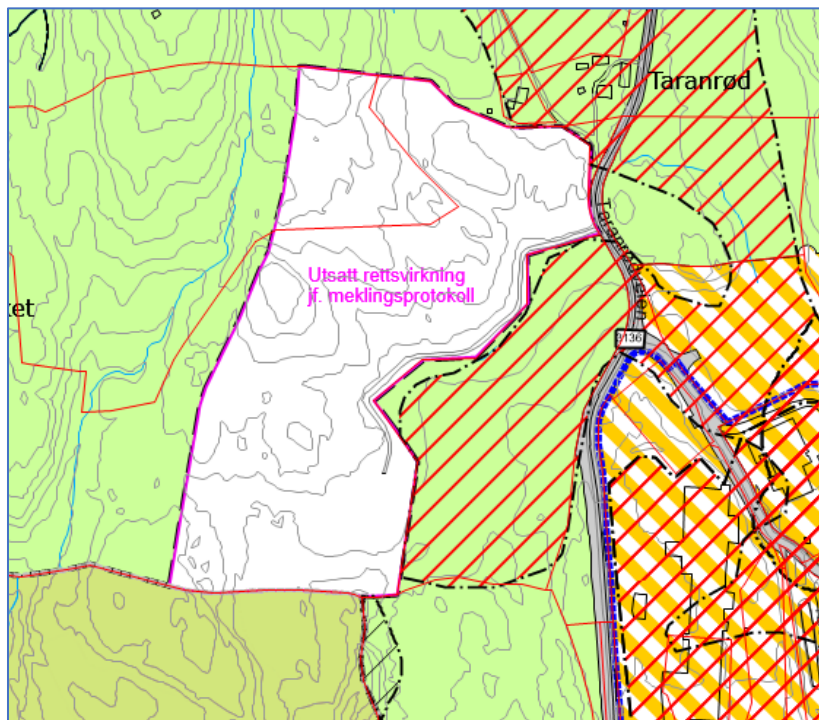


Kommunedelplanen legger ikke opp til noen endringer i grønnstrukturene, og tillater ingen nye byggetiltak i disse arealene. Selv om byggeområdet ABA kommer øst for BG2 vil ikke

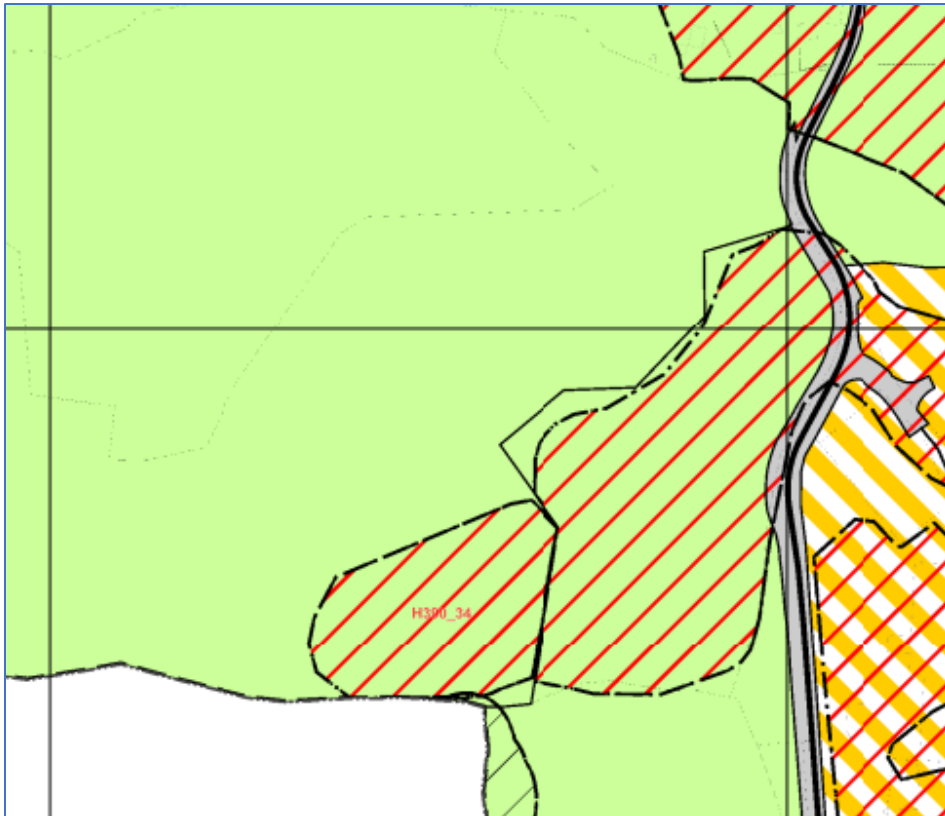
byggeområdet komme i konflikt med gjeldende reguleringsbestemmelser. Byggeområdet ABA må detaljreguleres.

3.6 Landbruks-, natur- og friluftsområder

Størstedelen av planområdet er LNF. Det foreslås ingen nye LNF-området foruten en avklaring av et areal vest for Rygg miljøpark som er markert hvitt i gjeldende kommuneplanens arealdel, utsatt rettsvirkning.



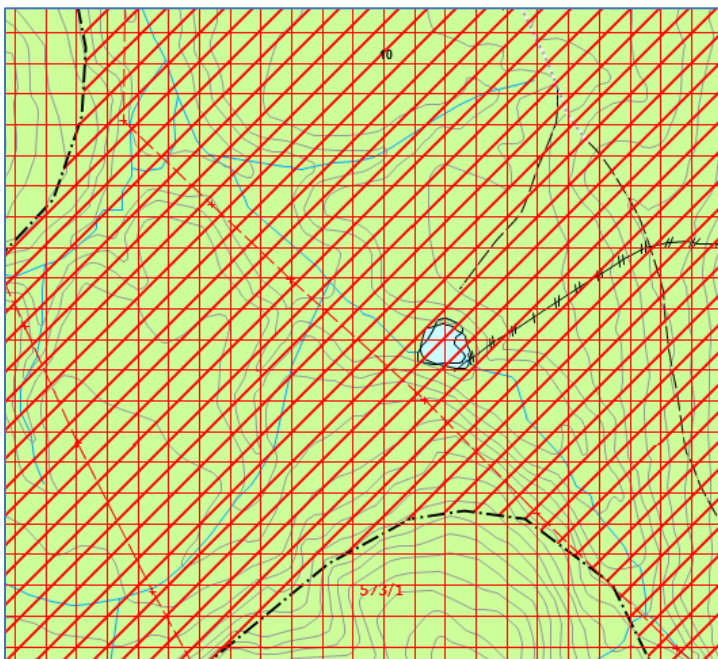
Figur 7 - utklipp fra kommuneplanens arealdel



Figur 8 - utklipp fra planforslaget (LNF)

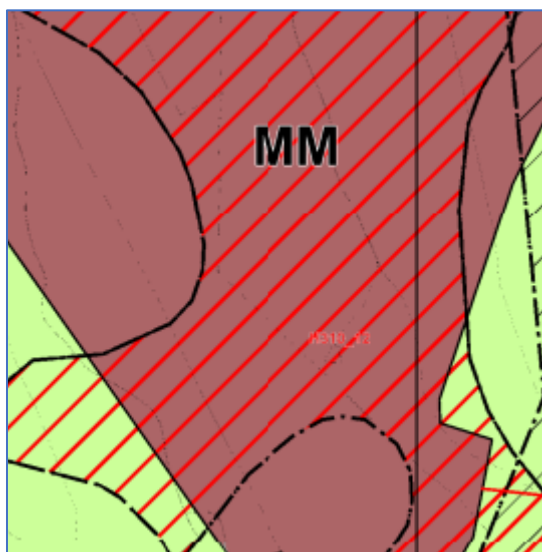
3.7 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

I gjeldende kommuneplanens arealdel (2024) er det et lite areal i nord avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag. Dette er en dam på et beite, og inngår i båndlegging for framtidig regulering etter pbl.



Figur 9 - KPA viser bruk og vern av sjø og vassdrag

I planforslaget er dette foreslått til massemottak (MM):

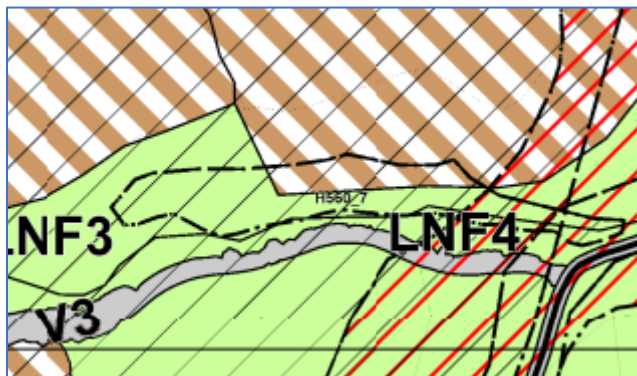


Figur 10 - Massemottak

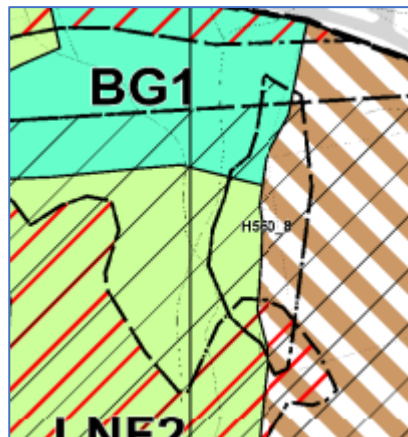
3.8 Hensynssoner

Kommuneplanens arealdel har flere hensynssoner som videreføres i dette planforslaget. Dette gjelder områder for H310 Ras- og skredfare, H320 Flomfare, H350 Brann- og eksplosjonsfare, H390 Annen fare (forurensset grunn), H560 Bevaring naturmiljø og H590 Sikring av mineralressurser.

I planforslaget erstattes H710 Båndlegging for regulering etter pbl. med massemottak (MM) og H560 Bevaring naturmiljø tillegges ved Re pukkverk for å sikre natur med svært høy og høy lokalitetskvalitet iht. NiN-kartlegginger.



Figur 12 - H560 svært høy lokalitetskvalitet



Figur 11 - H560 høy lokalitetskvalitet

4 Virkninger av planforslaget

Konsekvensutredningen (KU) har utredet konsekvenser for miljø og samfunn, samt beskrevet risiko- og sårbarhet på et overordnet nivå, jf. KU-forskriften § 18. Under følger et ikke-teknisk sammendrag av konsekvensutredningen jf. § 17 fjerde ledd.

4.1 Sammenstilling av konsekvenser for miljø og samfunn

Sammenstillingen av konsekvensene av miljø og samfunn er utarbeidet av Tønsberg kommune, og er gjort i henhold til Miljødirektoratets veileder M-1941 så langt det passer til et overordnet plannivå. Temaene som er utredet er beskrevet i tabell 1 og planprogrammet. Fagansvarlig for utredningene har vært Kenneth W. Kristensen, master i fysisk planlegging og agronom. I tillegg har relevante fagpersoner innen temaene landbruk, naturmangfold, teknisk infrastruktur, veg, vann- og avløp, miljørettet helsevern, vannområdekoordinator, arealplanleggere og klimarådgiver vært involvert i konsekvensutredningen. Tiltakshaver for planen er Tønsberg kommune.

Innspill om å utvide Rygg miljøpark mot øst med en ny veg fra Ramnesveien (R2) og gjenvinningsanlegg for masser frakoblet eksisterende virksomheter (R6), er ikke en del av planforslaget da KU ikke anbefaler å gå videre med utbygginger her. R2 og R6 er derfor fjernet fra sammenstillingen. Økt råstoffutvinning på Re pukkverk med Oserøddåsen og Tollerød er vurdert som lite aktuelt nå. Det er allikevel foreslått et driftsareal på ca. 12 dekar i tilknytning til Re pukkverk og R4 vises fortsatt i sammenstillingen selv om det kun er et mindre areal som foreslås i planforslaget.

Tabell 1 - sammenstilling hentet fra KU - uten R2 og R6

	Jord og skogbruk	Naturmangfold	Kulturminner og kulturmiljø	Vann og vassdrag	Landskap	Klima	Støy	Luftforurensning	Folkehelse	Måloppnåelse	Drikkevann	Spiltvann	Overvann	Samferdsel	Friluftsliv og nærmiljø	Barn og unges interesser
R1																
R3																
R4																
R5																
R7																

4.1.1 Verdier og de viktigste utfordringene i planområdet og influensområdet

Selv om mye av kompleksiteten og sammenhengene forsvinner ved å vise en enkel sammenstilling med grønt, gult og rødt i tabellen over, så gir det også et raskt inntrykk av hvilke verdier som påvirker og hvilke utfordringer vi møter på.

De største verdiene i planområdet er jord og skogbruksområder, som igjen påvirker overvannet i et område. Ved å foreslå utbygging i natur, slik som massemttak, har dette også en stor, direkte negativ klimakonsekvens. De indirekte konsekvensene er vanskelige å anslå, men KU hentyder at et massemttak her, i tilknytning til eksisterende pukkverk og i et område med byggeaktivitet, er et godt område å foreslå massemttak – i motsetning til andre mer perifere områder.

Andre utfordringer i planarbeidet er at planlegging etter plan- og bygningsloven kun er en del av den totale tilretteleggingen. I kommunedelplanen avsettes de framtidige arealene, med krav og

føringer. Det vil samtidig være andre muligheter og begrensninger i både regelverk, andre myndigheter og privataktører/forslagsstillere samt grunneiere som til sammen avgjøre om et byggeprosjekt eller en idé lar seg gjennomføre.

4.1.2 Påvirkning planen kan medføre

Planforslaget kan medføre påvirkning på vannføring og lokal vegetasjon. Utbygging iht. planen vil føre til støy og ulemper for lokalbefolkning i en tid framover. Utbedring av infrastruktur vil kreve

4.1.3 Konsekvenser som planen har for de ulike fagtemaene

Konsekvensene er størst for jordbruket i forslaget om å bygge ny atkomstvei over jordet syd for Rygg miljøpark, innspill R1 eller ABA i plankartet.

Konsekvensene for naturmangfoldet er størst i forslaget om massemtottak vest for Re pukkverk, innspill R5 eller MM i plankartet.

4.1.4 Usikkerhet ved utredningen

KU er utarbeidet på et overordnet nivå, med relevant informasjon. Usikkerheter er påpekt i KU og må følges opp i reguleringsplaner.

4.1.5 Rangering av alternativer

I KU er det gjort alternativvurderinger av hvert innspill til utbyggingsområder.

4.2 Samfunnssikkerhet

Det er gjennomført enkle ROS-analyser for foreslåtte nye byggeområder i kommuneplanens arealdel. Funnene i disse analysene danner grunnlag for videre planlegging av de områdene som er innarbeidet i ny arealdel.

Hensynssoner som er videreført fra kommuneplanens arealdel og nye hensynssoner beskrives i kap 3.8. Et at plangrepene er etablering av en ny og mer trafiksikker atkomst og beredskapsvei fra syd i feltet ABA, samt fra vest inn på området. Dette er for å ha atkomst utenfor H350 Brann- / og eksplosjonsfare.

Planforslaget tilrettelegger for at overvann og flomvann kan sikres nok plass i byggeområdene.

5 Vurderinger som er gjort i arbeidet med planen

5.1 Medvirkning og samarbeid

Medvirkningstiltak	Gjennomført
Møte med virksomheter	23.8.2024 på Rygg miljøpark
Orientering for kommuneplanutvalget	26.8.2024 i kommunestyresalen
Åpent møte	28.8.2024 i kommunestyresalen
Åpent digitalt møte med spørsmål og svar	11.11.2024 på teams
Møte med fylkesgeolog om massehåndtering	8.5.2025
Møte med Lindum som aktør på Rygg	2.6.2025
Møte med Den Magiske Fabrikken som aktør på Rygg	19.8.2025
Åpent møte i Kunnskaps- og opplevelsessenteret på Den magiske fabrikken på Rygg	28.8.2025
Regionalt planforum	3.12.2025

Kommunen har i tillegg opprettet prosjektside og mulighet for påmelding til nyhetsbrev. Nyhetsbrevene har gitt kort innsikt i hva som er gjennomført og hva som skal skje videre, med lenker til prosjektsiden og dokumenter.

5.1.1 Åpne møter

Det har vært holdt to åpne møter fysisk og ett digitalt informasjonsmøte om arbeidet med planen. Planprosessen har vært viktig å formidle, da prosessen med å utarbeide planen er en vesentlig del av vurderingene og avveiningene som må gjøres fram til planforslag. Medvirkningen har pekt på utfordringene med terreng, forutsigbarhet og infrastruktur for å skape gode næringsområder og arbeidsplasser, men også viktigheten av naturmangfold og nærmiljø.

I det åpne møtet i august 2025 stilte kommunen med prosjektleder for kommunedelplanen, seniorrådgiver fra eiendomsutvikling med ansvaret for kommunens eiendommer på Rygg samt næringssjefen. Spørsmål og kommentarer fra publikum gjaldt trafiksikkerhet, solkraft, sosial bærekraft, infrastruktur, innspill og alternativer, fremmedarter og sirkulærøkonomi.

5.1.2 Internt samarbeid

Det interne samarbeidet ble beskrevet i prosjektmandat, godkjent av kommunens ledergruppe, mai 2024. Arbeidsgruppa består av representanter fra by- og stedsutvikling, arealplanavdelingen og eiendomsutvikling. Representanter fra næringsavdeling, kommunalteknikk, kommunikasjons-, landbruks- og klimarådgiver har vært involvert i arbeidet, særlig knyttet til konsekvensutredninger tilknyttet de ulike fagområdene, samt gode diskusjoner og råd.

5.1.3 Innspill fra kommuneplanprosessen

Innspill som kom i kommuneplanprosessen er beskrevet i fastsatt planprogram, side 31-32, og omhandlet temaene råstoffutvinning/pukkverk, videreutvikling øst for Rygg miljøpark, veksthus, masseinntak, massegjennvinningsanlegg, bevaring av naturområder og behovet for å vurdere hva som trengs arealer til virksomhetene. Det bes også om vurdering av sumvirkninger av konsekvenser, og samtidig vurdere viktige samfunnsfunksjoner.

5.1.4 0-alternativet

0-alternativet refererer til en situasjon der ingen nye plantiltak eller planendringer gjennomføres. Alternativet tar sikte på å fortsette dagens utvikling, uten et overordnet plangrep eller endringer i kommuneplanens arealdel.¹

Formålet med et 0-alternativ er å ha et sammenlikningsgrunnlag for å vurdere mulige konsekvenser av et planforslag.

Konsekvensene av å ikke vedta en ny arealplan for området er blant annet

- manglende oppnåelse av strategisk næringsplan sin satsing på utvikling av området,
- lavere utnyttelse av eksisterende deponi for forurensede masser på Rygg miljøpark,
- lavere utnyttelse av eksisterende pukkverk på Taranrød på grunn av formen på regulering og redusert mulighet for å gå i dybden,
- vedvarende/økt press på villfyllinger og lange kjøreavstander for avfall/masser,
- målsettingen om solkraftproduksjon i området blir ikke lokalisert eller gjennomført,
- redusert mulighet for økt rensing av overvann eller renseanlegg sør for Rygg miljøpark,
- ugunstig avslutning av deponiet som gir mindre areal til bruk i næringsparken på Rygg,

¹ Møte med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark 18.9.25 bekrefter at veksthus skal bygges på LNF uavhengig av størrelse, og at ideer om veksthus kan komme gjennom planinitiativ på LNF-formål.

- behovet for en trafikk sikker beredskapsvei til Rygg miljøpark blir ikke vurdert og etablert,
- behovet for framtidige deponier til ikke-forurensede og forurensede masser blir ikke vurdert.

5.1.5 Planalternativ

Det ble tidlig i planprosessen undersøkt hvordan de ulike utredningsalternativene som er beskrevet i kap. 6 i fastsatt planprogram skulle løses. Opprinnelig ble det vedtatt å utrede:

0-alternativet skal redegjøre for dagens situasjon, uten en kommunedelplan, sett opp mot målsettingene. Alternativene tar sikte på å fortsette dagens utvikling, uten endringer i arealbruken eller kommuneplanens arealdel.

Alternativ 1 – videreutvikling – vurderer en begrenset arealutvikling fordi gjenbruk og sirkulær økonomi står sterkt. Alternativet vurderer pågående reguleringsplaner.

Alternativ 2 – videreutvikling og flere arealer – vurderer på flere nye byggeområder og samtidig se dette opp mot sambruk og effektivisering.

Det ble bestemt å gå for ett planalternativ, jf. Kap 3.

5.1.6 Overordnet vegutredning

Høsten 2024 ble det bestilt en overordnet vegutredning som del av kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med kommunedelplanen. Norconsult utførte oppdraget og har undersøkt dagens vegsystem, og vurdert hvilke strekninger eller områder som vil ha utfordringer med tilgjengelighet til næringsområdene, framkommelighet og kapasitet, trafikk sikkerhet og beredskap, sett opp mot et fremtidsbilde der næringsutvikling og massehåndtering er vurdert spesifikt.

Området består av to hovedveger; Ramnesveien og Taranrødveien. Begge er kategorisert som Hø2, annen hovedveg iht. Håndbok N100 Vegnormalen.

Vegutredningen konkluderer med at hverken Taranrødveien eller Ramnesveien tilfredsstiller de krav som vegnormalene setter til veger med en slik funksjon og trafikk. Vegutredningen er vedlagt.

5.1.7 Vurdering av innspillene

I planarbeidet har forslagsstiller vært i dialog med aktørene som har levert arealinnspill eller kommentarer til varsel om oppstart og høring av planprogrammet. Innspillene ble i første omgang vurdert opp mot relevansen ved fastsettelse av planprogrammet, og som anbefalinger til planarbeidet. Det kom 22 innspill til varsel om oppstart og høring av planprogram. Generelt omhandlet innspillene:

- Behovet for økt næringsutvikling med tilhørende nødvendig infrastruktur
- Behovet for å se sumvirkninger og konsekvenser ut over planområdet
- Utbedring av veg, infrastruktur og trafikk sikkerhet
- Tilrettelegging for deponi og sikring av mineralressurser
- Vurdere energiløsninger
- Bevare natur og friluftsområder

Innspillene viser at forslaget til planprogrammet hadde relevante målformuleringer og forslag til videre arbeid, men ble også utfyllende ved at kommunestyret fastsatte to tilleggsmålsettinger til planprogrammet, om solkraft og vern av natur.

5.1.8 Alternativvurderinger

De konkrete alternativene til hvert innspill, er vurdert i konsekvensutredningen. Massemottaket, som er det største innspillet som planalternativet anbefaler, er allikevel beskrevet utdypende her, med en vurdering av nødvendig rekkefølgekrav.

5.1.8.1 Massemottaket (MM) – behov og størrelse

Behovet for et massemottak: I en artikkel fra SINTEF Byggforsk har avd. for Materialer og Kjemi regnet ut at det i Norge skapes anslagsvis ca. 10 millioner tonn overskuddsmasser pr. år (Sintef, 2012). Dette er tilsvarende tall som er benyttet i regjeringens forstudie til digitale markedsplasser for overskuddsmasser (Asplan Viak, 2025). Overskuddsmasser som ikke har et bestemt formål eller skal brukes på stedet de ble gravd opp, er næringsavfall. Det må enten håndteres som avfall eller gjennomgå gjenvinning. Dersom massene ikke kan gjenvinnes og brukes til et formål, må de deponeres. Hovedmengden av overskuddsmasser i Norge deponeres, enten i sjø eller på land.

Sirk Norge viser til at 2,7 mill. tonn bygge- og anleggsavfall ble samlet inn i 2023. Dette inkluderer mye mer enn bare overskuddsmasser, og viser at størstedelen av overskuddsmassene

- 1) håndteres enten i eksisterende prosjekt (gjenbruk),
- 2) har arealer til mellomlagring som kan gjenbrukes i eksisterende prosjekt,
- 3) deponeres ulovlig (villfyllinger) eller
- 4) får dispensasjoner eller tillatelser til nye deponier i forbindelse med prosjekter.

De store bidragsyterne til overskuddsmasser er det store infrastrukturprosjektene som veg og jernbane der terrengbearbeiding ble størst. Behovet for godkjente arealer til deponi av overskuddsmasser er viktig å sikre, og spesielt i regioner med bygge- og anleggstiltak i årene framover, samtidig som økonomiske incentiver og fornying av regelverk må være med på å sikre en økt gjenvinningsgrad og gjenbruk av overskuddsmasser i bygge- og anleggsprosjektene.

Størrelsen: God massehåndtering er svært arealkrevende. I «konseptstudie for massemottak i Oslo» hevdes det at det er et behov for 150-200 dekar i permanente anlegg (Norconsult, 2021).

5.1.8.2 Behov for oppgradering av del av Ramnesveien

Det er et generelt behov for oppgradering av både Ramnesveien og Taranrødveien iht. Overordnet vegutredning. Ved å tilrettelegge for et permanent massemottak, vil aktiviteten øke på Ramnesveien. Behovet er vurdert i samråd med vegeier- og myndighet Vestfold fylkeskommune.

Med utgangspunkt i geografien i området, naturkartlegginger og eksisterende oppgraderinger som er gjort ved krysset til Re pukkverk, ble det vurdert forhold som kan bedre trafiksikkerhet for myke trafikanter i området. Forslagsstiller og fylkeskommunen har også diskutert fartsgrensekriteriene, hvordan fartsdumper vil virke negativt på støy og slitasje for nærområdet slik det er nå med høy andel tungtrafikk, og at sikten i Pandedalen mot bussholdeplassene er tilstrekkelig ref. vegkart og gul midtmerking blant annet.

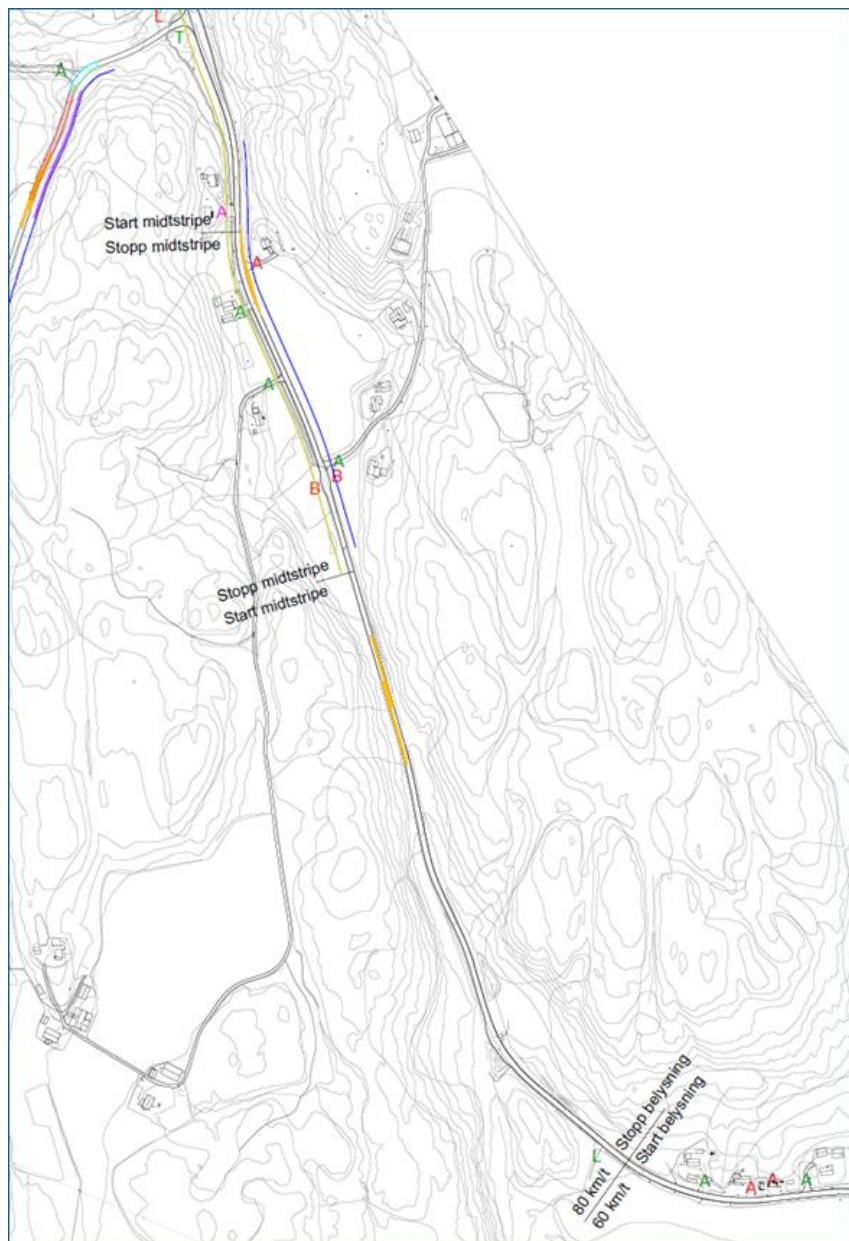
Etablering av gang- og sykkelvei er det tiltaket som best kan bedre trafiksikkerheten. Dette er imidlertid lite realistisk å få til nå fordi det er større terrengforskjeller, vanskelig å utvide bredden av vegbanen uten å berøre bebyggelse, dyrka mark eller kartlagte naturtyper.

Deretter bør det gjøres vurderinger av rekkeverksbehovet, enkelte breddeutvidelser der vegen er for smal iht. krav, og belysning.

Med bakgrunn i denne nødvendighetsvurderingen, er det foreslått rekkefølgekrav tilknyttet igangsettingstillatelse for massemottak vest for Re pukkverk.

Før rammetillatelse for massemottaket (MM), skal rekkeverksbehovet fra krysset Ramnesveien/Re pukkverk, til Ramnesveien 169, fjernes.

Før igangsettingstillatelse for massemottaket (MM), skal belysning fra Ramnesveien 169/Pandedalen til krysset Ramnesveien/Re pukkverk, bygges og settes i drift.



Figur 13 - Utlipp av Overordnet vegutredning, Pandedalen

5.1.9 Nullalternativet

Nullalternativet innebærer en framskriving av dagens situasjon som baserer seg på dagens arealbruk. Nullalternativet innebærer at området fortsatt brukes til ulike næringsformål, uttak av stein og mottak av masser, gassproduksjon, lagring og distribusjon, samt renovasjon og gjenvinning. Nullalternativet tar også utgangspunkt i at landbruksarealer og naturområder fortsetter som i dag. Nullalternativet inkluderer ikke ny bebyggelse av vesentlig omfang.

Nullalternativet omfatter heller ikke endringer i dagens veisystem. Dette gjelder både i og utenfor planområdet. Alternativet tar utgangspunkt i en situasjon der arealbruk i tilstøtende områder også fortsetter slik den er i dag.

Nullalternativet har negative konsekvenser for utviklingen i og rundt Rygg. Blant annet vil en videre oppfylling av dagens fylling, fylle opp dagens veg til Taranrød øst pukkverk. Pukkverkdriften må avvikles. Dette er uheldig fordi mineralnæringen og Direktoratet for mineralforvaltning har som forutsetning av mineralressurser utnyttes på best mulig måte, og at eksisterende pukkverk får produsert stein og pukk iht. driftsplan og avslutningsplaner.

Et annet mulig scenario er å opprettholde vegen til Taranrød øst pukkverk, som betyr at deponiet på Rygg må avsluttes innen 2-3 år. Dagens veg opptar et areal som kan fylles med må 600 000 m³ eller 1 000 000 tonn masser. I tillegg vil området være uten deponikapasitet for forurensende masser i området på ca. 8-15 år avhengig av hvor det kan etableres, og næringsarealet som etterlates oppå toppdekket av deponiet blir redusert med ca. 25 daa sett opp mot dersom man fyller maksimalt iht. tillatelser.

Nullalternativet vil ikke tilrettelegge for masseinntak eller massedeponier, men vil bevare naturområdet vest for Re pukkverk. Beiteområde blir heller ikke utvidet i det alternativet.

6 Gjennomføring av planen

6.1 Hvordan planen gjennomføres

Kommunedelplan for Rygg omfatter ca. 367 daa nytt utbyggingsområder sammenliknet med kommuneplanens arealdel for samme område. Samtlige nye byggeområder krever detaljregulering.

For Rygg miljøpark vil det være aktuelt for grunneierne å følge opp målsettingene og strategiene i kommunedelplanen, spesielt med tanke på sambruk og effektivisering, vurdere synergier, rekkefølger i utviklingene, tilgjengelighet og beredskap blant annet.

I områdene med eksisterende pukkverk og konsesjon, vil formålsendringen til kombinert råstoffutvinning og masseinntak ikke føre til krav om ny reguleringsplan, med mindre endringene går ut over arealformål eller formålsgrenser som følge av ny aktivitet.

For eksisterende pukkverk på Taranrød øst er vurdering at det ikke nødvendigvis utløser krav om reguleringsplan. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) har uttrykt at det er en klar fordel at det foreligger reguleringsplan før tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven. DMF kan tildele konsesjon til et område som ikke er regulert til råstoffutvinning, men det forutsetter at arealbruken er avklart etter plan- og bygningsloven før uttaket settes i gang.

6.2 Økonomi

Gjennomføring av planen vil medføre store kostnader for utbyggere og kommunen. En stor andel av de kommunale kostnadene vil være knyttet til videreutvikling av næringsparken på Rygg, hvor kommunen har eierinteresser og grunneiendom, men også tilknyttet renseløsninger og vegutbedringer.

Grunneiere som får sin eiendom avsatt til et offentlig trafikkområde kan eksempelvis kreve innløsning etter plan- og bygningsloven § 15-1.

6.2.1 Utbyggingsavtale

En utbyggingsavtale er del av gjennomføringen til en reguleringsplan, og brukes ofte for å løse rekkefølgekrav i mer praktisk gjennomførbare tiltak. Utbyggingsavtaler bør avklare hvem som bygger hva, når og til hvilke kostnad og risiko, hvordan plikter og rettigheter er fordelt og hvordan eiendomsoverdragelser skal gjennomføres osv. En utbyggingsavtale er en privatrettslig avtale, som er frivillig å inngå for de involverte partene. Hjemmelen for utbyggingsavtale er i plan- og bygningsloven § 17-3.

Forutsigbarhetsvedtaket i Tønsberg kommune, kommunestyrevedtak 077/24, har som hovedprinsipp at utbygger innenfor et utbyggingsområde selv skal bære alle kostnadene med teknisk og blå/grønn infrastruktur som er nødvendig for gjennomføringen av reguleringsplanen, innenfor rammen av pbl. § 17-3. Tønsberg kommune tilbyr samarbeid om merverdiavgift som del av utbyggingsavtalen. Hovedregelen er at justeringsmodellen benyttes der prinsippet er at 80% av tilbakeført mva. tilfaller utbygger, og 20% av tilbakeført mva. tilfaller kommunen, jf. vedtak i kommunestyret 11.3.20, KST-037/20.

7 Bestemmelser

Kommunedelplan for Rygg, plan ID 3905 90022

7.1 Generelle bestemmelser

7.1.1 § 1 Formålet med kommunedelplanen

Formålet med planen er å legge til rette for videre planlegging av utvikling på og i tilknytning til byggeområdene og hensynssonene, i tillegg til bruk og vern av området. Det kan settes rekkefølgekrav utenfor planområdet.

7.1.2 § 2 Motstrid mellom arealplaner

Ved motstrid skal kommunedelplanen med plankart og bestemmelser gjelde foran eldre kommunedelplaner og reguleringsplaner.

Der eldre arealplaner samsvarer med arealformålet i denne kommunedelplanen, skal detaljer i eldre arealplan (plankart og bestemmelser), som naturlig hører til hovedformålet i den eldre arealplanen gjelde foran kommunedelplanen.

7.1.3 § 3 Krav om detaljregulering for gjennomføring av tiltak

- 1) Det kreves reguleringsplan for tiltak som omfattes av bygningsreglene i pbl. § 21-1 innenfor formålene bebyggelse og anlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, og grønnstruktur.
- 2) Det kreves detaljregulering med planprogram for Masseinntak (MM) og Kombinert bebyggelse og anlegg (KBA6).
- 3) Det kreves detaljregulering for Annen type bebyggelse og anlegg (ABA).

7.1.4 § 4 Utbyggingsavtaler

Fremgangsmåte for og innhold i utbyggingsavtaler skal følge kommunens forutsigbarhetsvedtak etter pbl. § 17-2.

7.2 Bestemmelser om løsninger og kvalitet

7.2.1 § 5 Naturmangfold

- 1) Ved arealplanlegging av tiltak skal det sikres at
 - a) naturmangfoldet ikke forringes
 - b) utvalgte naturtyper blir vernet gjennom planen
 - c) planen hindrer spredning av fremmede organismer
- 2) I alle planforslag skal det, med utgangspunkt i oppdatert kunnskap om naturmangfoldet på stedet, være redegjort for:
 - a) Om tiltaket kan gjennomføres uten å forringe naturmangfoldet
 - b) Hvilket tiltak som kan gjennomføres for å øke naturmangfoldet i planområdet sammenliknet med tilstanden før utbygging
 - c) Hvordan tiltaket vil påvirke naturmangfoldet i landskapet utenfor planområdet
 - d) Hvilke tiltak som må gjennomføres for å hindre at naturmangfoldet utenfor planområdet forringes som følge av utbyggingen.

7.2.2 § 6 Bevaring av matjord og landbruksareal

- 1) Ved arealplanlegging av tiltak på dyrket eller dyrkbart areal, skal tiltakene arronderes og utformes slik at de legger beslag på minst mulig areal

- 2) Alle planforslag som legger til rette for tiltak på dyrka eller dyrkbart areal, skal inneholde en matjordplan som viser hvordan jorda skal flyttes til et LNFR-område hvor den skal inngå i ny eller bedret jordbruksproduksjon. Målet med matjordplanen er å bevare så mye av avlingspotensialet i den omdisponerte jorda som mulig.
- 3) Matjordplanen skal foreligge sammen med plandokumentene ved førstegangsbehandling av arealplanen.
- 4) Ved arealplanlegging av framtidige områder til bebyggelse eller av vesentlige endringer i nåværende byggeområder, skal det settes av areal til buffersone mot tilgrensende jord- og skogbruksareal. Buffersonen skal ligge på byggeområdet og være minst 10 meter bred.

7.2.3 § 7 Bærekraftig masseforvaltning

Ved arealplanlegging av tiltak som vil medføre terrenginngrep, skal planen sikre at massene forvaltes på en bærekraftig måte. Planen skal sikre at

- 1) Planlagte tiltak medfører minst mulig overskuddsmasser (massebalanse)
- 2) Mest mulig av overskuddsmasser gjenvinnes i samme, eller et allerede planlagt tiltak.
- 3) Kvaliteten og volumet testes og dokumenteres i større terrenginngrep, slik at mest mulig masser kan brukes eller gjenvinnes.

7.2.4 §8 Lydmiljø

- 1) Grenseverdiene og kvalitetskriteriene i Klima- og miljødepartementets retningslinje for støy i arealplanlegging T-1442/2021, skal legges til grunn for arealplanlegging
- 2) Ved arealplanlegging av ny støyfølsom bebyggelse eller støyende anlegg og virksomheter skal grenseverdiene i T-1442/2021, tabell 2 legges til grunn. I reguleringsprosessen må støy utredes og helsekonsekvenser og avbøtende tiltak beskrives.
- 3) I planforslaget skal det vurderes behov for, og evt. utarbeides plan for håndtering av støy i bygge- og anleggsfasen.

7.2.5 §9 Luftmiljø

- 1) Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av lokal luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 (2012), skal legges til grunn for arealplanlegging.
- 2) Ved arealplanlegging av virksomhet eller ved nytt følsomt bruksformål for forurensning, skal luftforurensningssonene i T-1520/2012, tabell 1 legges til grunn. I reguleringsprosessen må luftforurensning utredes og helsekonsekvenser og avbøtende tiltak beskrives.
- 3) I planforslaget skal det vurderes behov for, og evt. utarbeides plan for håndtering av støv og luftforurensning i bygge- og anleggsfasen.

7.2.6 § 10 Lysmiljø

- 1) Ved arealplanlegging skal det velges løsninger som gir god belysning og minst mulig lysforurensning. Planleggingen skal sikre at:
 - a. uteområder belyses for trygg ferdsel og opphold, god tilgjengelighet, attraktive steder og for å ivareta andre nødvendige hensyn
 - b. belysningen bare rettes mot områder med behov for lys
 - c. belysningen slås av når det ikke er behov for lys
 - d. lysstyrken og lysfargen er tilpasset behovet
- 2) Det skal redegjøres for behov og løsninger for belysning ved arealplanlegging av alle tiltak som kan medføre lysforurensning.

7.2.7 § 11 Vannmiljø

- 1) Ved arealplanlegging av tiltak som kan påvirke et vannmiljø, skal det sikres at økologisk og kjemisk tilstand i den berørte vannforekomsten beskyttes mot forringelse, forbedres eller gjenopprettes i samsvar med miljømålene i regional vannforvaltningsplan og vannforskriften §§4- 6.
- 2) Forringelse av tilstanden eller avvik fra miljømålene forutsetter at vilkårene i vannforskriften § 12 er oppfylt og godkjenning etter annet sektorlovverk.
- 3) I alle planforslag som kan påvirke et vannmiljø, skal det være redegjort for:
 - a. økologisk og kjemisk tilstand i den berørte vannforekomsten. Kartleggingen skal gjennomføres etter faglig standard og i samsvar med normative definisjoner for tilstandsklasser fastsatt i vannforskriften med tilhørende veiledningsmateriale.
 - b. hvordan og hvor mye de planlagte tiltakene bidrar til å nå miljømålene
 - c. hvilke arealfaglige hensyn som begrunner eventuell forringelse av tilstanden eller avvik fra miljømålene, og at vilkårene i vannforskriften § 12 er oppfylt.

7.2.8 §12 Overvannshåndtering og naturbaserte løsninger

- 1) Før førstegangsbehandling av reguleringsplaner skal det vedlegges en kartlegging av avrenningsforholdene på terrenget før og etter regulering i planområdet og tilliggende arealer.
- 2) Overvann skal fordrøyes og håndteres lokalt, fortrinnsvis gjennom naturbaserte løsninger. Det skal sikres tilstrekkelig areal for åpen overvannshåndtering, infiltrasjon og vegetasjon innenfor planområdet, primært på egen grunn.
- 3) Utbygging skal ikke medføre økt eller raskere avrenning til innsjø, vassdrag eller eksisterende avløpssystem.
- 4) Hvis ikke annet er bestemt i reguleringsplan, er det ikke tillatt å legge elver og bekker i kulvert, tunnel eller ledning.

7.3 § 13 Bestemmelser til arealformål

- 1) Ved arealplanlegging av område KBA1 skal miljødirektoratets veileder M-1780 «Bygging på nedlagte deponier» benyttes i de delene som er omfattet av nedlagte deponier. KBA1 skal utnyttes til virksomheter innenfor gjenvinning, deponering og sirkulærøkonomi.
- 2) Ved arealplanlegging av områdene KBA2-3 (Taranrød pukkverk øst) skal mineralressurser sikres nyttiggjort før deponering kan tillates. Det skal tilrettelegges for vegforbindelse mellom ABA og KBA1 over KBA2 som på sikt kan fungere som en beredskapsvei for KBA1 (Rygg miljøpark).
- 3) Ved arealplanlegging av område MM skal det ved varsel om oppstart også legges ut planprogram til høring.
- 4) Ved arealplanlegging av område KBA6 skal det tas særskilt hensyn til støy-, støv- og luktforurensning. I bygge- og anleggsperioden tillates grave- og sprengningsarbeider i ukedager mellom kl. 08:00 og kl. 16:00.

Retningslinje:

Ved utbygging iht. § 13 skal det vurderes en høy utnyttelsesgrad da dette er funksjoner som ikke enkelt kan flyttes og fordi arealpresset er høyt. Sambruksfunksjoner bør vurderes tidlig for å utnytte byggeområdene best mulig.

7.4 § 14 Rekkefølgekrav

- 1) Før rammetillatelse for masseinntaket (MM), skal rekkeverksbehovet fra krysset Ramnesveien/Re pukkverk, til Ramnesveien 169, fjernes.

- 2) Rekkverket skal fjernes slik at det kan gjenbrukes i størst mulig grad. Dersom gjenbruk ikke er mulig, skal materialer gjenvinnes på ordinær måte.
- 3) Før igangsettingstillatelse for masseinntaket (MM), skal belysning fra Ramnesveien 169/Pandedalen til krysset Ramnesveien/Re pukkverk, bygges og settes i drift. Det tillates master av tre eller stål langs strekningen.
- 4) Før igangsettingstillatelse av KBA6 skal Direktoratet for mineralforvaltning uttale seg om drivverdig pukk og vurdere om området skal kombineres med eksisterende konsesjoner (Re og Himberg pukkverk).

8 Referanser

- Asplan Viak. (2025, 1 22). *Digitale markedsplasser for overskuddsmasser – forstudie til Kommunal- og distriksdepartementet*. Hentet fra Regjeringen: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitale-markedsplasser-for-overskuddsmasser/id3087622/>
- Bull-Hansen, T. (2025, 12 2). Renseanlegg Rygg miljøpark m.m. Tønsberg: Statsforvalteren.
- Hilsen, S., Foyn, O., & Smits, P. (2025, 12 18). *Trender i avfallsbransjen*. (K. W. Kristensen, Intervjuer)
- Klima- og miljødepartementet. (2025, 5 26). *Ikke rett fram*. Hentet fra Regjeringen: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/ikke-rett-fram/id3102485/>
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet. (2021, 06 15). *Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*. Hentet fra Regjeringen: <https://www.regjeringen.no/contentassets/7690c4787f0841d1a24fd44e9c3be4cb/no/pdfs/h-2487-b-konsekvensutredning.pdf>
- Miljødirektoratet. (2021, 9 2). *Tverrsektorielt prosjekt om disponering av jord og stein som ikke er forurensset*. Hentet fra Miljødirektoratet: <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2021/september-2021/tverrsektorielt-prosjekt-om--disponering-av-jord-og-stein-som--ikke-er-forurensset/>
- Miljødirektoratet. (2023, 9 19). M-1243. Hentet fra Disponering av jord og stein som ikke er forurensset: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/avfall/for-naringsliv/massehandtering/disponering-av-jord-og-stein-som-ikke-er-forurensset/>
- Miljødirektoratet. (2023, 02 02). *Utslipp av klimagasser i kommuner og fylker*. Hentet fra Miljødirektoratet: <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-kommuner/?area=616>
- Miljødirektoratet. (2025, 5 12). *Sirkulær økonomi*. Hentet fra Miljødirektoratet: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/avfall/sirkular-okonomi/>
- Norconsult. (2021). *Konseptstudie Massemottak i Oslo*. Sandvika: Norconsult.
- Nærings- og fiskeridepartementet. (2023, 6 21). *Norges mineralstrategi*. Hentet fra Regjeringen: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/norges-mineralstrategi/id2986278/>
- Nærings- og fiskeridepartementet. (2025, 3 28). *Ny minerallov skal øke mineralaktiviteten i Norge*. Hentet fra Regjeringen: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-minerallov-skal-oke-mineralaktiviteten-i-norge/id3094141/>
- Puschmann, O. (2005, 12 13). *Nasjonalt referansesystem for landskap – Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner*. Hentet fra NIBIO: <http://hdl.handle.net/11250/2557712>
- Regjeringen. (2024, 3 14). *Handlingsplan for en sirkulær økonomi*. Hentet fra Regjeringen: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/handlingsplan-for-en-sirkular-okonomi/id3029477/>

Sintef. (2012). *Utnyttelse av mineralske overskuddsmasser - nye produkter for byggenæringen*. Hentet fra Sintef: <https://www.byggforsk.no/file/index/538>

Sintef. (2022, 9 20). *Sirkulær masseforvaltning*. Hentet fra Sintef: <https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmlui/bitstream/handle/11250/3020509/SFag%20nr%2094.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sirk Norge. (2025, 10 30). *Deponering og massehåndtering*. Hentet fra Sirk: <https://www.sirknorge.no/emner/deponi-og-masser>