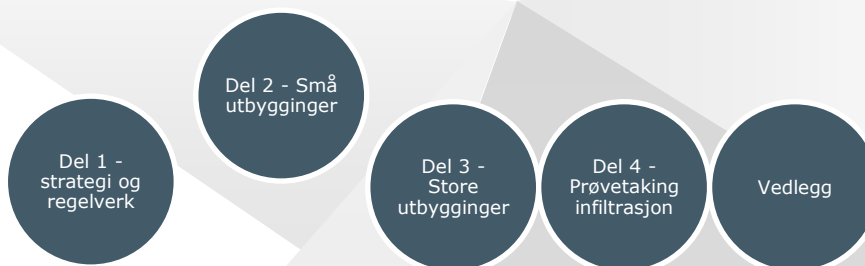


VEILEDER FOR OVERVANNS- HÅNDTERING

DEL 2: KRAV TIL DOKUMENTASJON FOR SMÅ UTBYGGINGER



Åpen fordøyningsdam for overvann i tett bebyggelse (foto: Rainer Stange/Dronninga landskap)

INNHOOLD

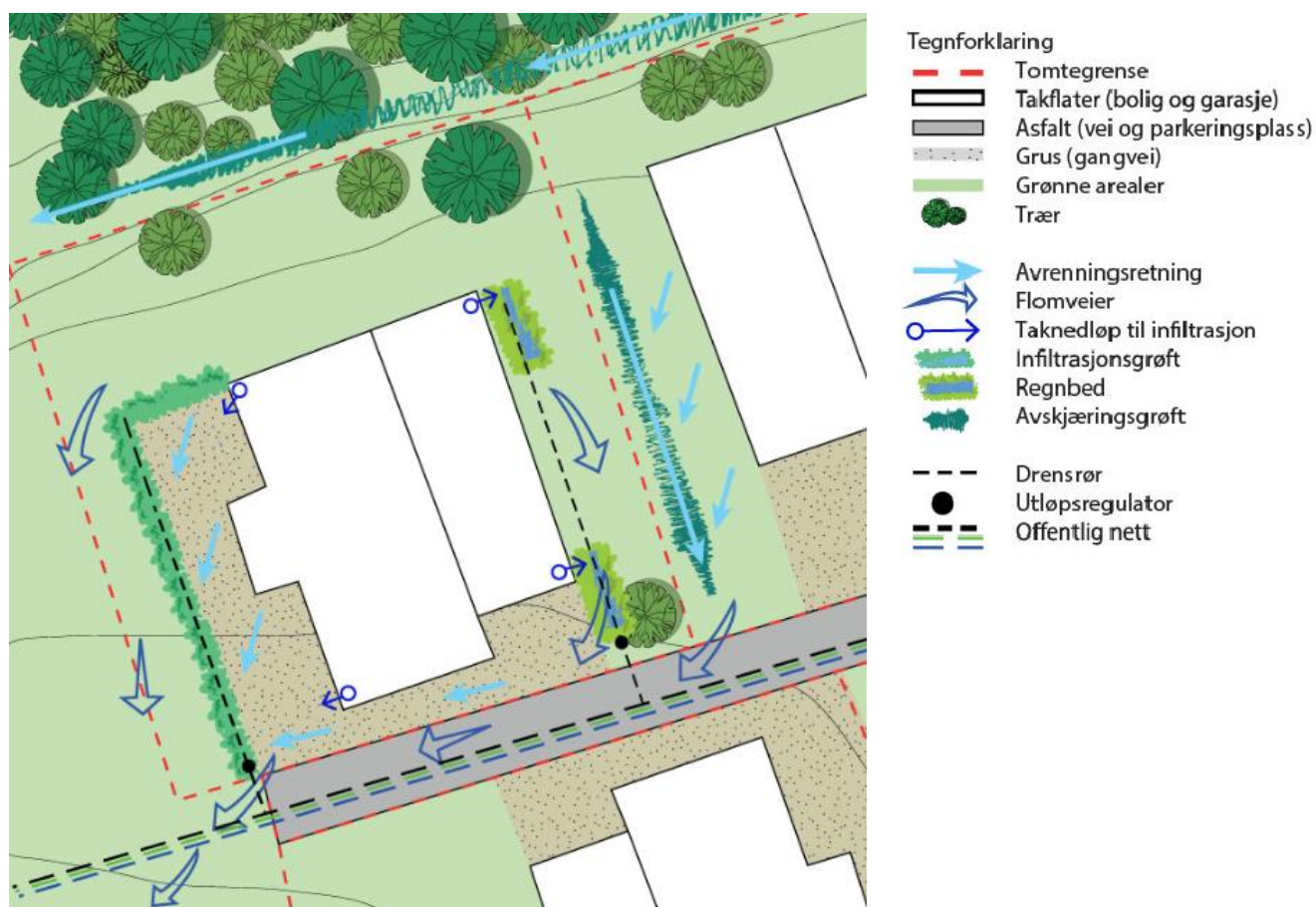
1	Krav til dokumentasjon	2
1.1	Dokumentasjonskrav ved innsendelse av rammesøknad eller igangsettingstillatelse	3
1.2	Sanitærsøknad og ferdigmelding	4
2	Dimensjonering og eksempler trinn 1-3	5

1 Krav til dokumentasjon

I etterfølgende utdypes kommunens krav og dokumentasjon som fremlegges i byggesaker for små utbygginger der kommunen ikke har stilt krav om reguleringsplan, typisk fortetting inntil 4 hus.

Beskrivelsen omfatter kravene til overvannshåndtering for små utbygginger uten regulering (ett-trinns søknad), eller gamle regulerede områder hvor overvann ikke er omtalt. Beskrivelsen er ment å gi den nødvendige veiledningen om hvordan overvannssaken skal løses og dokumenteres i byggesøknaden. Et viktig mål for kommunen er å unngå tilkobling av overvann til kommunalt nett.

Der det er åpenbart at det ikke er utfordringer til overvannsutslipp og det ikke skal tilføres overvann til kommunalt nett stilles det ingen krav til fordrøynings tiltak. Dette kan typisk være ved bygging av enkeltbolig/tilbygg i spredt bebyggelse, eiendommer som fører overvannet direkte til sjø etc. Det stilles likevel krav til infiltrasjon for å opprettholde grunnvannsstand i området, samt krav til sikre flomveier.



Eksempel på illustrasjon til overvannsplan for liten utbygging (enkelthus).

1.1 Dokumentasjonskrav ved innsendelse av rammesøknad eller igangsettingstillatelse

Tabell over dokumentasjon for håndtering av overvann ved innsendelse av rammesøknad eller igangsettingstillatelse:	
Tiltakshaver, eiendom	Navn, gnr/bnr
Tiltaket	Redegjør for utbyggingen. Eksisterende og planlagt ny bebyggelse m/arealbruk vises på situasjonsplan.
Nedbørfelt, topografi, avrenning, flom, stormflo	Tegn inn nedbørfeltet på kart (areal som faller mot eiendommen). Kan overvann renne inn på eiendommen fra ovenforliggende områder/bebyggelse? Kan overvann på din eiendom renne til naboeiendom? Ligger eiendommen i nærhet av flomsone for vassdrag/stormflo. Hvor ledes flomvannet fra eiendommen i dag. Vis hvordan overvannet håndteres på eiendommen i dag.
Bekker	Lukkede vannveier/bekker på eiendommen registreres. Mulighet for gjenåpning og hvilke konsekvenser dette har for nedenforliggende områder beskrives. Skal overvann fra eiendommen ledes ut til bekk (lukket/åpen).
Infiltrasjon	Det redegjøres for muligheten for infiltrasjon i grunnen og i hvilken grad overvannsløsningen kan baseres på infiltrasjon.
Forurensende aktiviteter på eiendommen	Beskriv type og omfang av aktiviteter på eiendommen som kan forurense overvannet før og etter utbygging. Er det behov for å rense overvannet ? Tilsier tidligere bruk av tomten at grunnen kan være forurenset ?
Overvannsløsning	Prinsippet om 3-trinnsstrategi skal benyttes. Overvannshåndteringen beskrives og vises på kart. Vis hvordan overvannet ledes på tomta og hvor det ledes utenfor tomta (vassdrag, sjø, kommunalt nett). Type, plassering, dimensjonering og snitt/plan av løsninger for infiltrasjon og fordrøyning vises. Vis flomveier på egen tomt og vis punkt for utledning av flomvann fra eiendommen (v/ekstremnedbør). Konsekvenser for nedstrøms bebyggelse og aktiviteter belyses. Dersom behov for påslipp til kommunalt nett må påslippsmengden og fordrøyningsbehovet beregnes og påslippspunktet til kommunal ledning vises på kart. Oppgi type

	mengderegulator. Håndteres alt overvannet på egen eiendom (unntatt flomvann) må overvannsmengder og dimensjonering av overvannsløsninger beregnes.
Drift og vedlikehold	Beskriv drift- og vedlikeholdsrutiner for anlegget. Hvem skal forestå driften og vedlikeholdet. Endelig drifts- og vedlikeholdsinstruks fremlegges i søknad om ferdigattest.

1.2 Sanitærsøknad og ferdigmelding

Det primære tiltaket er lokal håndtering av overvannet. Der det ikke er mulig å håndtere alt overvannet lokalt, kan kommunen akseptere påslipp til avløpsnettet. Påslipp forutsetter søknad og godkjenning av kommunen. Drenering kan kobles til overvannsnettet dersom det ikke er mulig å håndtere dette lokalt og dersom det er kapasitet og påkrevd overhøyde til kommunal overvannsledning er oppfylt. Takvann kan ikke kobles til drensledningen.

Kravene til dokumentasjon for sanitærsøknad vil være det samme som nevnt i tabell ovenfor mht rammesøknad/igangsettingstillatelse. Som følge av at søknad om påslipp til kommunalt nett er hjemlet i eget regelverk, standard abonnementsvilkår, settes derfor kravene iht dette regelverket.

Ferdigmelding VA	
Sluttdokumentasjon	Når overvannsanlegget er ferdigstilt må det sendes inn sluttdokumentasjon som bekrefter at tiltaket er utført iht gitte tillatelser og godkjente tegninger.
Påkobling off. nett	Overvannsanleggets påkobling til offentlig avløpsnett inntegnes på kart.
Påslippsregulator	Skisse og type av vannføringsregulator og regulatorens plassering.
Kommunal overtakelse	Der det i forkant er avtalt at kommunen skal overta må det leveres godkjent dokumentasjon på de anlegg som kommunen skal overta.

2 Dimensjonering og eksempler trinn 1-3

Kommunen har som mål at det skal være en overkommelig oppgave for små utbygginger å svare på overvannshåndtering på tomte, og godtar derfor noen forenklinger i beregninger og dokumentasjon. Det er andre krav til beregninger og dokumentasjon for større utbygginger, slik at disse må bruke kvalifisert personell til dette, og skal følge krav i eget kapittel i denne overvannsveilederen.

Dimensjonering trinn 1 – infiltrasjon v/2-års nedbør:

Kapittelet i Del 1 av overvannsveilederen som omhandler infiltrasjon, omhandler alternative løsninger som kan benyttes for infiltrasjon. Det er satt krav om infiltrasjonstest for området for å kartlegge grunnens evne til å infiltrere. Dette danner igjen grunnlaget for hvilke løsninger som kan være aktuelle å benytte. Siden det imidlertid er veldig stor forskjell på infiltrasjonskapasiteten avhengig av grunnforhold bør denne testen tas spesielt hvis man har en stor andel tette flater og liten andel grønne områder.

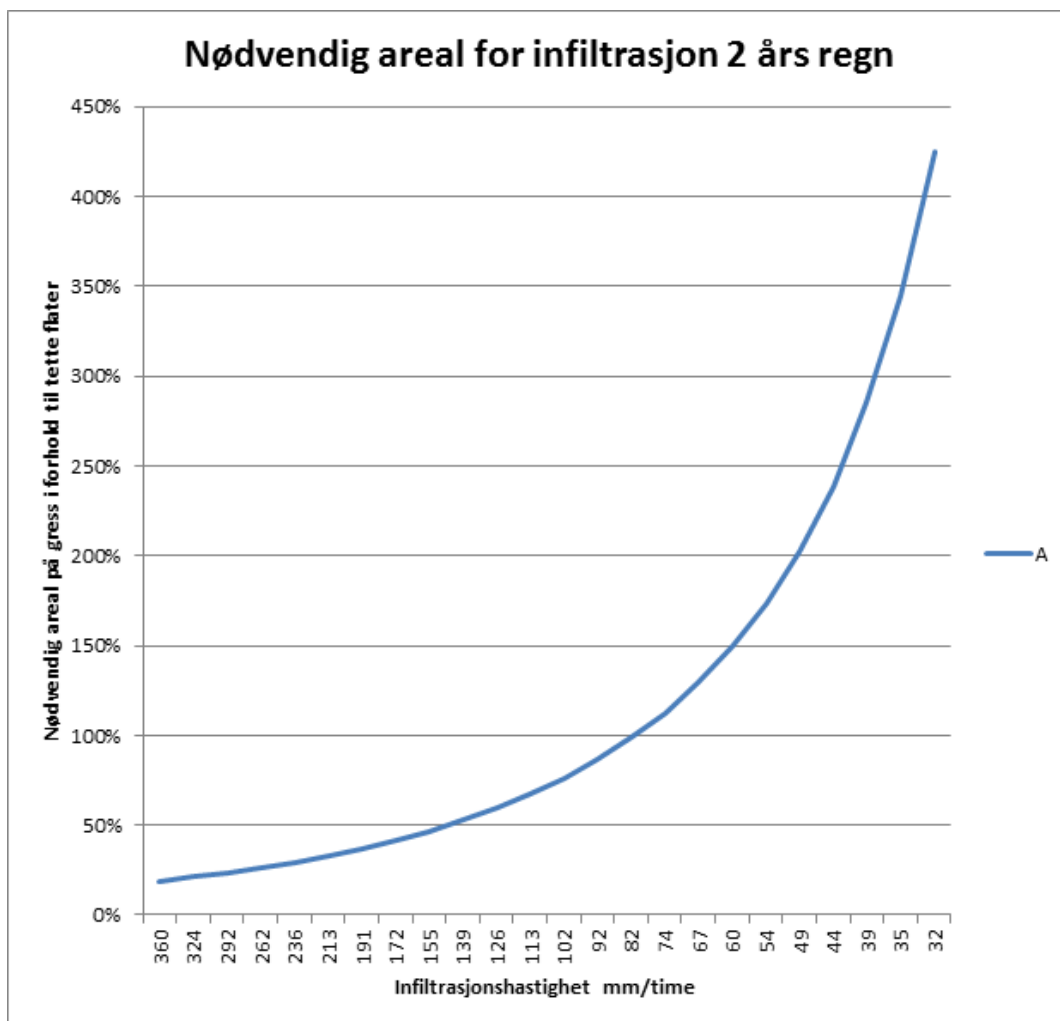
Dersom man ikke foretar infiltrasjonstest kan følgende konservative tall benyttes, under forutsetning av middels god infiltrasjonsevne for jordtypen:

2 års regn med infiltrasjon på gressareal over den jordtypen som ligger under gressarealet:

Jordtype	Infiltrasjons-kapasitet m/s	Infiltrasjons-kapasitet mm/min	Infiltrasjons-kapasitet mm/time	Nødvendig gressareal i forhold til tette flater
Grus	0,01	600	36000	1%
Sand	0,0001	6	360	20%
Silt	0,00001	0,6	36	335%
Leire	0,0000001	0,006	0,36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal

For silt er det forutsatt at denne består hovedsakelig av silt, men med noe innslag av grovere materialer, da det viser seg ofte i praksis at dette er tilfelle.

Dersom det er foretatt infiltrasjonstest kan nødvendig areal tas ut fra følgende graf:



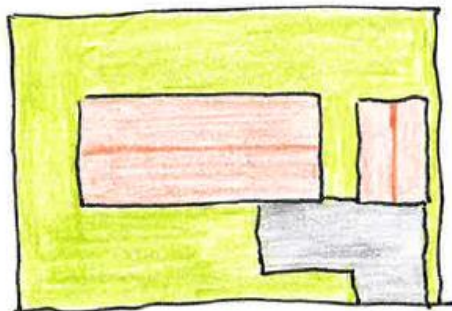
Generelle, forenklede verdier for infiltrasjon v/2-års nedbør:

Permeabel belegningsstein håndterer sitt eget areal.

For sedum-tak håndterer dette 50% av sitt eget areal.

Regnbed regnes med et behov på 7% av det tette arealet med en oppstuvning i regnbedet på 15cm, filtermedium med dybde 40 cm og infiltrasjonshastighet på 0,1 m/time.

Eksempel 1 – gode forhold for infiltrasjon:



Totalt tomteareal = 700 m^2
Takflater = $45 \text{ m}^2 + 135 \text{ m}^2 = 180 \text{ m}^2$
Innligjender/plasser = 75 m^2
Grønne flater = 445 m^2

Trinn 1 løsning forutsetter at 2-års nedbør skal kunne infiltreres på egen eiendom, dersom det er mulig. Vi må da finne ut hvor stor andel grønne flater som må til for å håndtere dette.

Først må vi finne ut hvor mange m^2 tette flater vi har. Dette er først og fremst takareal og asfalterte flater/tett belegningsstein. Vi regner i dette eksempelet at det er på 180 m^2 takflater og asfaltert oppkjørsel på 75 m^2 , dvs totalt 255 m^2 tette flater.

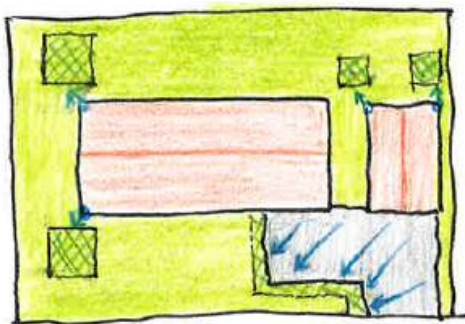
«Standard måte» å foreta en første vurdering av infiltrasjon på blir å finne ut hvor mange m^2 grønne flater (for eksempel gress eller regnbed) som trengs for å håndtere disse tette flatene. Dette fordi hvis det er gode nok forhold for infiltrasjon på gressarealer blir dette normalt sett den beste og billigste løsningen.

Det må gjøres en nedsivningstest på tomten for å finne ut hvor godt egnet massene er for infiltrasjon. Dette gjøres som vist i vedlegg. I dette eksempelet er det sandige masser med en infiltrasjonskapasitet på $0,0001 \text{ m/s}$. Vi går da inn i tabellen og finner at vi trenger ca 20% grønne flater i forhold til de tette for at skal kunne infiltrere overvannet fra de tette flatene på gressarealet.

Jordtype	Infiltrasjons-kapasitet m/s	Infiltrasjons-kapasitet mm/min	Infiltrasjons-kapasitet mm/time	Nødvendig gressareal i forhold til tette flater
Grus	0,01	600	36000	1%
Sand	0,0001	6	360	20%
Silt	0,00001	0,6	36	335%
Leire	0,0000001	0,006	0,36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal

Siden vi trenger ca 20% grønne areal, utgjør dette (255 m^2 tette flater * 20%) = 51 m^2 . I vårt eksempel ovenfor har vi 445 m^2 grønne flater (700 m^2 totalt minus 255 m^2 tette flater), slik at dette er mer enn nok for å håndtere infiltrasjon.

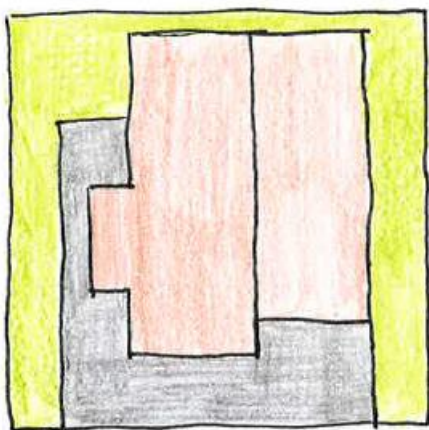
Det må imidlertid påpekes at de flatene som skal brukes til infiltrasjon må befinne seg på sted som vannet renner innpå, slik at de kan ikke være på et høyere nivå eller med tette flater imellom.



Løsning trinn 1
Infiltrasjon på gressareal
Nødvendig areal 51 m^2

Vi ser her at siden det var svært gode forhold for infiltrasjon trenger man ikke gjøre flere tiltak mht infiltrasjon.

Eksempel 2 – dårlige forhold for infiltrasjon og stor andel tette flater (typisk bystrøk):



Totalt tomteareal = 900 m^2
Takflater = 400 m^2
Innkjøster/plasser = 200 m^2
Grønne flater = 300 m^2

Trinn 1 løsning forutsetter at 2-års nedbør skal kunne infiltreres på egen eiendom, dersom det er mulig. Vi må da finne ut hvor stor andel grønne flater som må til for å håndtere dette.

Først må vi da finne ut hvor mange m^2 tette flater vi har, dvs først og fremst takareal og asfalterte flater/tett belegningsstein. Vi regner i dette eksempelet at det er på 400 m^2 takflater og asfaltert plasser på 200 m^2 , dvs totalt 600 m^2 tette flater.

«Standard måte» å foreta en første vurdering av infiltrasjon på blir å finne ut hvor mange m^2 grønne flater (for eksempel gress eller regnbed) som trengs for å håndtere disse tette flatene. Dette fordi hvis det er gode nok forhold for infiltrasjon på gressarealer blir dette normalt sett den beste og billigste løsningen.

Det må gjøres en nedsivningstest på tomten for å finne ut hvor godt egnet massene er for infiltrasjon. Dette gjøres som vist i vedlegg. I dette eksempelet er det siltholdige masser med en infiltrasjonskapasitet på $0,00001 \text{ m/s}$.

Vurdering av gressareal til infiltrasjon:

Vi går da inn i tabellen og finner at vi trenger 335% grønne flater i forhold til de tette. Siden vi da trenger 335% grønne areal, utgjør dette (600m^2 tette flater $\cdot$ 335%) = 2010m^2 . I vårt eksempel ovenfor har vi 300m^2 grønne flater (900m^2 totalt minus 600m^2 tette flater). Vi ser at vi trenger mye flere m^2 grønne flater for å få det til. Vi klarer ikke infiltrasjon på tomte med denne fordeling av tette flater/grønne flater. Det er derfor nødvendig å tenke kreativt.

Jordtype	Infiltrasjons-kapasitet m/s	Infiltrasjons-kapasitet mm/min	Infiltrasjons-kapasitet mm/time	Nødvendig gressareal i forhold til tette flater
Grus	0,01	600	36000	1%
Sand	0,0001	6	360	20%
Silt	0,00001	0,6	36	335%
Leire	0,0000001	0,006	0,36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal

Vurdering av endre planlagte asfalterte flater til permeable flater:

De plassene som er planlagt asfaltert (200m^2) kan byttes ut til permeabelt dekke siden permeabelt dekke klarer å infiltrere sitt egen areal, som angitt i generelle, forenklede verdier.

Etter at det er valgt permeabelt dekke i stedet for asfalt, kan vi nå kan trekke ifra disse flatene i regnestykket for tette flater (Vi hadde 600m^2 tette flater totalt og trekker følgelig ifra 200m^2 for de asfalterte plassene). Vi trenger da (400m^2 tette flater $\cdot$ 335%) = 1340m^2 grønne flater. Men som vi ser har vi ikke så mye grønne flater tilgjengelig heller (vi har jo bare 300m^2 tilgjengelig) så vi er ikke i mål ennå.

Vurdering av sedum-tak som løsning for infiltrasjon:

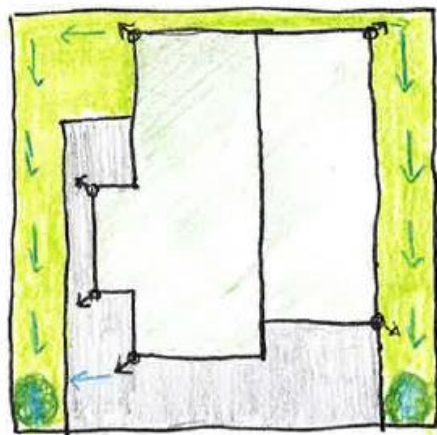
Valg av Sedum-tak vil iht «Temablad nr 9 – Grønne tak» bidra til at halvparten av nedbøren vil kunne holdes igjen. Siden taket er på 400m^2 tilsvarer dette at antall m^2 tette flater i beregningen blir halvparten ($400 \cdot 50\%$) = 200m^2 . Vi trenger da (200m^2 tette flater $\cdot$ 335%) = 670m^2 grønne flater for å infiltrere resten av takarealet. Men som vi ser har vi ikke så mye grønne flater tilgjengelig heller (vi har jo bare 300m^2 tilgjengelig) så vi er ikke i mål ennå selv etter å ha vurdert permeabelt dekke og sedum-tak.

Vurdering av regnbed:

For å lage et regnbed med god infiltrasjon er det vanligvis behov for å bytte ut massene i regnbedet til masser som har gode infiltrasjonsegenskaper. Dette vil sikre at man bruker minimum areal som trengs. For små utbygginger, slik som denne, forutsettes det at massene under regnbedet klarer å infiltrere det som kommer ned i regnbedet. Det er derfor kun beregning av størrelsen på regnbed som er av betydning. Som forutsetningene viser i innledningen til dette infiltrasjons-temaet kan man regne et behov på 7% areal for å dekke de tette flatene. I vårt eksempel har vi 200m^2 igjen med tette flater som tilsvarer 14m^2 regnbed ($200\text{m}^2 \cdot 7\%$ = 14m^2).

Forslag til løsning for å håndtere infiltrasjon på egen eiendom vil være bruk av sedumtak, permeabelt belegningsstein samt et regnbed på 14 m².

De flatene som skal brukes til infiltrasjon må befinne seg på et sted som vannet renner ned på. De kan selvsagt ikke være på et høyere nivå.



Løsning trinn 1

- Permeabelt dekke 200 m²
- sedumtak 400 m²
- Regnbed $2 \times 7 \text{ m}^2 = 14 \text{ m}^2$

Dimensjonering trinn 2 – fordrøyning v/25-års nedbør:

Kapittel i Del 1 av overvannsveilederen som omhandler fordrøyning viser alternative løsninger som kan benyttes for fordrøyning. Vi gjør spesielt oppmerksom på at dersom man har god infiltrasjonskapasitet i grunnen vil dette også kunne benyttes i stor grad for å brukes for fordrøyning også. En infiltrasjonstest er derfor også her fordelaktig.

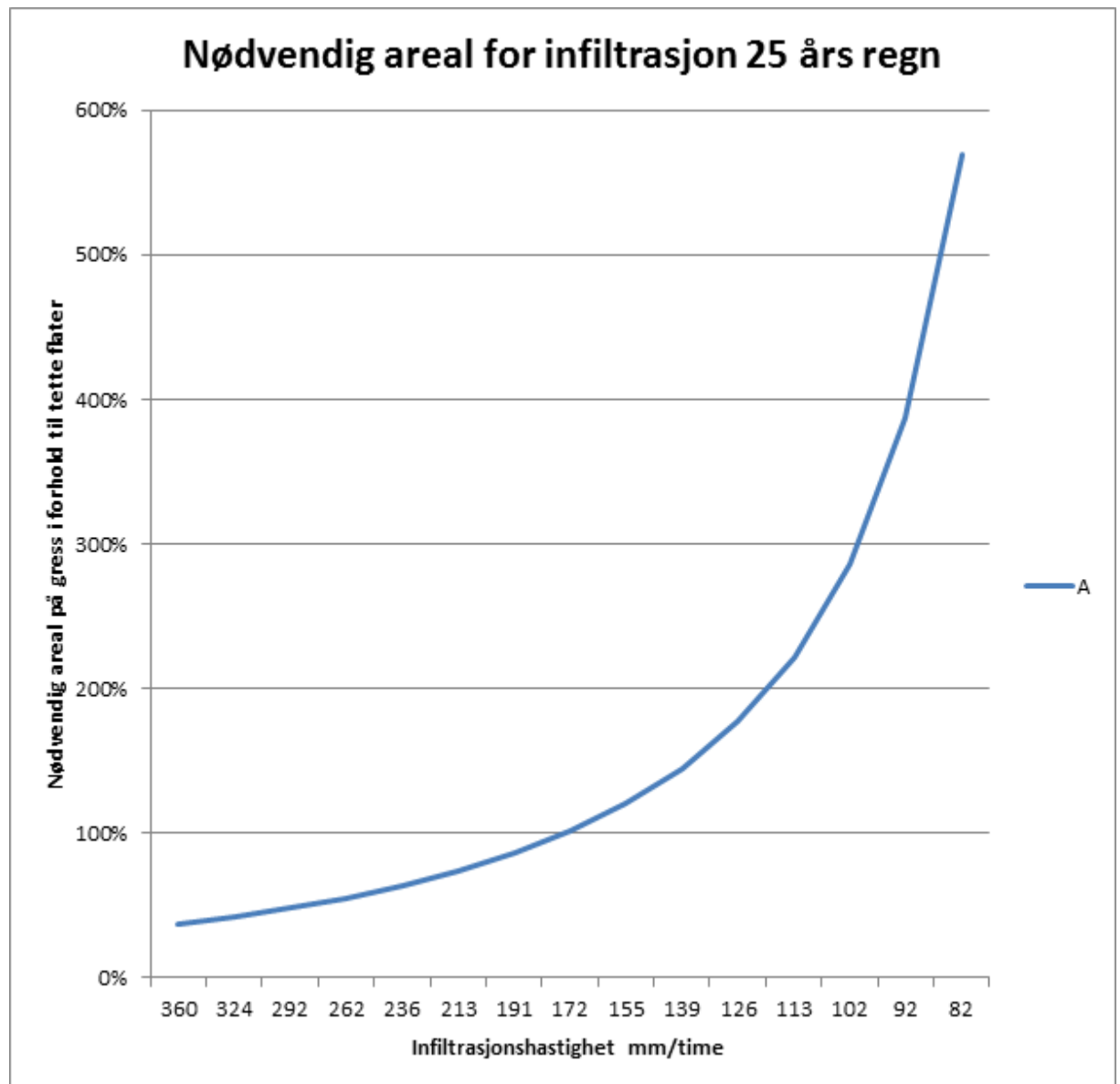
For Trinn 2 må det dimensjoneres for at tomten skal holde igjen et regn med gjentakintervall 25 år.

Dersom man ikke foretar infiltrasjonstest kan følgende konservative tall benyttes, under forutsetning av middels god infiltrasjonsevne for jordtypen:

25-års regn med infiltrasjon på gressareal over den jordtypen som ligger under gressarealet:

Jordtype	Infiltrasjons-kapasitet m/s	Infiltrasjons-kapasitet mm/min	Infiltrasjons-kapasitet mm/time	Nødvendig grønne flater i forhold til tette flater
Grus	0,01	600	36000	1%
Sand	0,0001	6	360	37%
Silt	0,00001	0,6	36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal
Leire	0,0000001	0,006	0,36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal

Dersom det er foretatt infiltrasjonstest kan nødvendig areal tas ut fra følgende graf:

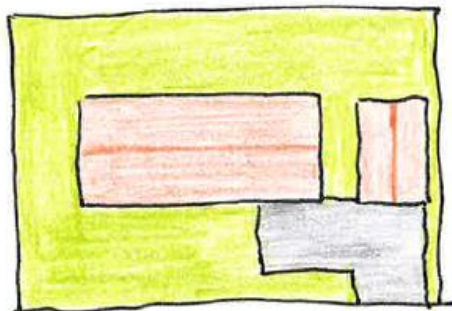


Generelle, forenklede verdier for fordrøyning v/25-års gjentaksintervall:

Permeabel belegningsstein håndterer 50% av sitt eget areal.

For sedum-tak håndterer dette 25% av sitt eget areal.

Regnbed regnes med et behov på 14% av det tette arealet med en oppstuvning i regnbedet på 15cm, filtermedium med dybde 40 cm og infiltrasjonshastighet på 0,1m/time.

Eksempel 1 – gode forhold for håndtering av nedbør:

Totalt tomteareal = 700 m^2
 Takflater = $45 \text{ m}^2 + 135 \text{ m}^2 = 180 \text{ m}^2$
 Innkjørsler/plasser = 75 m^2
 Grønne flater = 445 m^2

Vi tar utgangspunkt eksempel 1 for trinn 1. Trinn 2 løsning forutsetter at 25-års nedbør skal kunne fordrøyes på egen eiendom, dersom det er mulig. Vi må nå finne ut hvor mange m^2 grønne flater (for eksempel gress eller regnbed) som trengs for å håndtere disse 225 m^2 tette flatene for fordrøying.

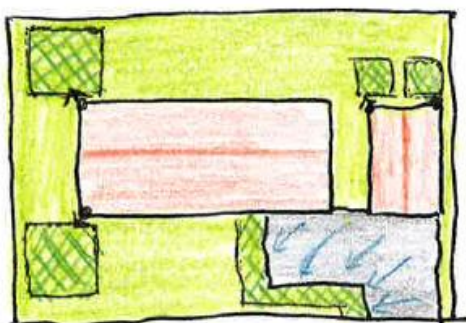
Siden vi har en tomt med gode infiltrasjonsevner kan det være lønnsomt å vurdere om den også kan ta imot 25-års nedbør uten bruk av andre fordrøyingselementer. Nedsivningstest på tomten for å finne ut hvor godt egnet massene er for infiltrasjon er allerede utført i trinn 1. Vi bruker samme tall, og i dette eksempelet er det sandige masser med en infiltrasjonskapasitet på $0,0001 \text{ m/s}$. Vi går da inn i tabellen ovenfor og finner at vi trenger 37% grønne flater i forhold til de tette.

Siden vi da trenger 37% grønne areal, utgjør dette (255 m^2 tette flater $\times 37\%$) = 94 m^2

Jordtype	Infiltrasjons- kapasitet m/s	Infiltrasjons- kapasitet mm/min	Infiltrasjons- kapasitet mm/time	Nødvendig grønne flater i forhold til tette flater
Grus	0,01	600	36000	1%
Sand	0,0001	6	360	37%
Silt	0,00001	0,6	36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal
Leire	0,0000001	0,006	0,36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal

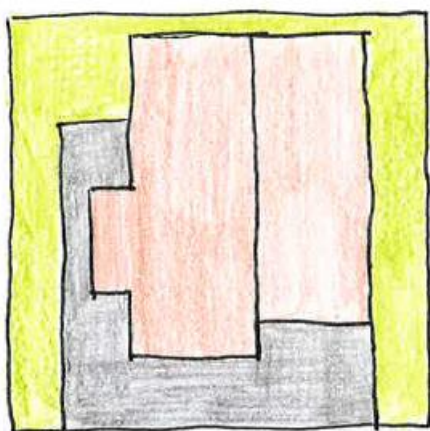
I vårt eksempel ovenfor har vi 445 m^2 grønne flater (700 m^2 totalt minus 255 m^2 tette flater), slik at dette er mer enn nok for å håndtere den mengden vann som kommer ved 25-års nedbør. Det er derfor ikke nødvendig med egne tiltak for å håndtere 25-års nedbør.

Det må imidlertid påpekes at de flatene som skal brukes til infiltrasjon må befinne seg på sted som vannet renner innpå, slik at de kan ikke være på et høyere nivå eller med tette flater imellom.



Løsning trinn 1+2
 ■ Infiltrasjon på gressareal
 Nødvendig areal 94m^2

Eksempel 2 – dårlige forhold for infiltrasjon og stor andel tette flater (typisk bystrøk):



Totalt tomteareal = 900m^2
 Takflater = 400m^2
 Innkjørsler/plasser = 200m^2
 Grønne flater = 300m^2

Vi tar utgangspunkt i eksempel 2 for trinn 1. Trinn 2 løsning forutsetter at 25-års nedbør skal kunne fordrøyes på egen eiendom, dersom det er mulig. Vi må nå finne ut hvor mange m^2 grønne flater (for eksempel gress eller regnbed) som trengs for å håndtere disse 600m^2 tette flatene for fordrøying.

Vurdering av bruke gressareal til fordrøying:

Nedsivingstest på tomta for å finne ut hvor godt egnet massene er for infiltrasjon er allerede utført i trinn 1. I dette eksempelet er det siltholdige masser med en infiltrasjonskapasitet på $0,00001\text{ m/s}$. Vi ser i tabellen at gressplenene ikke klarer å håndtere sitt eget overvann i en 25-års nedbørssituasjon. Vi kan derfor heller ikke bruke gressplenene som areal for å håndtere overvann fra tette flater. Vi regner imidlertid for enkelthets skyld at gressareal ikke skal fordrøyes, og tas derfor ikke med i videre utregninger for fordrøying.

Jordtype	Infiltrasjons-kapasitet m/s	Infiltrasjons-kapasitet mm/min	Infiltrasjons-kapasitet mm/time	Nødvendig grønne flater i forhold til tette flater
Grus	0,01	600	36000	1%
Sand	0,0001	6	360	37%
Silt	0,00001	0,6	36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal
Leire	0,0000001	0,006	0,36	Kan ikke håndtere nedbør på eget areal

Vurdering av permeabelt dekke:

De plassene som er planlagt asfaltert (200 m²) ble i trinn 1 - infiltrasjon byttet ut til permeabelt dekke. Som vist i eksempel for infiltrasjon kan permeabelt dekke infiltrere sin egen areal på 2-års nedbør. Den kan imidlertid kun regnes å fordrøye 50% av sitt eget areal på 25 års nedbør, som tilsvarer 100 m² i dette eksempelet. Permeabelt dekke vil derfor gi netto overskytende vann som må fordrøyes.

Vi har nå en situasjon hvor hverken gressplen eller permeabelt dekke klarer å håndtere 25-års nedbør, slik at vi nå må inn med fordrøyningsløsning.

Vurdering av sedum-tak som løsning for fordrøyning:

Valg av Sedum-tak vil iht generelle verdier som nevnt ovenfor bidra til at 25% av nedbøren vil kunne holdes igjen. Siden taket er på 400m² tilsvarer dette at antall m² tette flater i beregningen blir $(400 * 25\%) = 100\text{m}^2$.

Etter å ha vurdert permeabelt dekke og sedum-tak er vi fortsatt ikke helt i mål med fordrøyningen.

Vurdering av regnbed:

I eksempelet med infiltrasjon ble det valgt å anlegg et regnbed, da ble det forutsatt at man trengte 7% areal regnbed ift tette flater. Dersom man skal bruke regnbed til fordrøyning trenger man imidlertid iht generelle verdier som nevnt ovenfor 14% areal regnbed ift tette flater. For små utbygginger, slik som denne, forutsettes det at massene under regnbedet klarer å infiltrere det som kommer ned i regnbedet. Det er derfor kun beregning av størrelsen på regnbed som er av betydning. Det ble bygget 14m² regnbed som ved bruk til fordrøyning tilsvarer 100 m² tette flater $(14 \text{ m}^2/14\%)$.

Vi vet fra beregninger ovenfor at det gjenstår arealer som må fordrøyes, som følger:

Gressarealer: Ingen m² til fordrøyning.

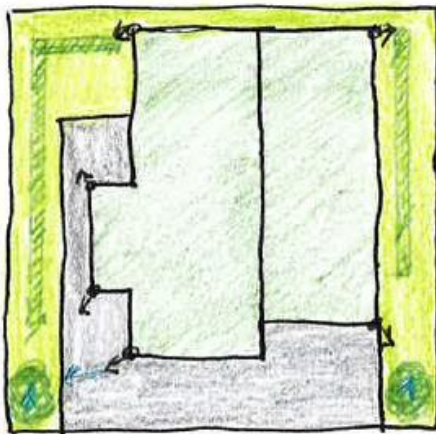
Takflater i sedum: Vi hadde 400 m², 100 m² er tatt hånd om, og det gjenstår da 300 m².

Permeabelt dekke: Vi hadde 200 m², 100 m² er tatt hånd om, og det gjenstår da 100 m².

Totalt 400 m² å fordrøye. Regnbedet som ble planlagt for infiltrasjon håndterer 100 m² av dette, slik at det gjenstår totalt 300 m² $(400\text{m}^2 - 100\text{m}^2)$.

Veilederen gir forslag til ulike typer fordrøyningsløsninger. Kravene i veilederen er at utbygger skal aller først kontrollere om det er mulig å håndtere alt overvann på egen eiendom, dette gjelder både for infiltrasjon og fordrøyning. Det er derfor nå viktig å sjekke om det for eksempel er mulig å anlegge en infiltrasjonssone/-grøft på eiendommen.

Dersom vi legger infiltrasjonssone/-grøft til grunn ser vi i Temablad 3 at vi trenger 14% areal. I vårt eksempel trenger vi følgelig en infiltrasjonsgrøft på totalt 42 m². Neste vurdering blir om det er plass på tomta til dette. Vi har totalt 300m² disponibelt gressareal som kan brukes, slik at det er tilstrekkelig areal.



Løsning trinn 1+2

■ Permeabelt dekke 200 m²

□ Sedumtak 400 m²

■ Regnbed 14 m²

■ Infiltrasjonssone/grøft 42 m²

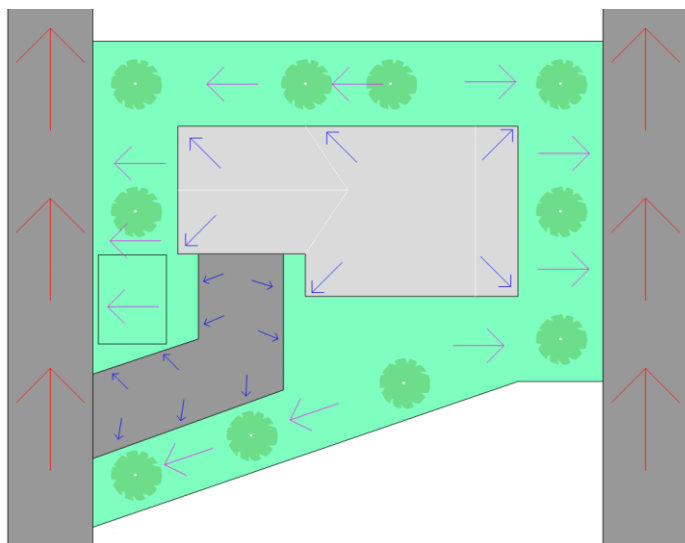
Dersom infiltrasjonssone/-grøft ikke er mulig å anlegge på eiendommen kan man bruke de alternative løsninger som er gitt i tidligere tabelloversikt. Dersom man dokumenterer overfor kommunen at dette ikke er praktisk å gjennomføre kan man søke kommunen om å få slippe på en liten andel av overvannet til det kommunale nettet. Beregninger for disse løsningene må dokumenteres.

I vårt eksempel har vi nå løst alle krav til lokal infiltrasjon og fordrøyning ved bruk av sedumtak, permeabelt dekke, regnbed og infiltrasjonssone/-grøft.

Dimensjonering trinn 3 – flomvei

Kapittel 3.3 – flomveier, omhandler alternative løsninger som kan benyttes for flomveier.

Det skal vises på kart hvordan flomveiene strømmer på tomte og hvor det ledes utenfor tomte (vassdrag, sjø, bekk). Konsekvenser for nedstrøms bebyggelse og aktiviteter skal belyses.



Figur 1: Trinn 3 på eksempelomt. Flomvannet fra tomten ledes trygt fra tomten til offentlig flomvei i vei/gate på hver side av tomte. På eksempelomtten må terrengfallet på tomten være slik at flomvannet ledes til offentlig flomvei.

Eksempel 1 – vurdering av trygge flomveier:

Det er her viktig å kartlegge hvordan eksisterende flomveier er for den eiendommen som skal bygges ut. Vi har vist i tidligere eksempler for infiltrasjon og fordrøyning at det lar seg gjøre å håndtere alt overvann på egen eiendom. Flomvannet vil derfor være det som renner av for nedbør over 25-års gjentakintervall. Det vil derfor ikke bli mer flomvann etter utbygging enn før. Så lenge man opprettholder dagens flomvei er dette følgelig også god nok flomvei etter utbygging.

Utbyggingen i dette eksempelet endrer ikke eksisterende flomveier og tilfører ikke mer vann enn før utbygging.

