

# Referat fra oppstartsmøte

## Detaljregulering av Maier arena

**Sted:** Rådhuset i Tønsberg

**Dato:** 13.04.2026

## Møtedeltakere

<b>Forslagstiller:</b>	Magnus Ciril Martin og Rune Gjerden	Tønsberg kommune - By- og stedsutvikling (BSU)
<b>Plankonsulent:</b>	Milan Dunderović og Sonja Karlsen	Norconsult
<b>Fra arealplan (saksbehandler):</b>	Øyvind Stigedal Tomine Alette Krogh	Saksbehandler Medsaksbehandler
<b>Andre deltakere:</b>	Jan Thomas Haugan  Anders Nygaard  Bjørn Auglend Trond Mathisen	Norconsult - Anbud og rammesøknad Tønsberg kommune- tjenesteleder idrett Maier arena -Styreleder Maier arena - Prosjektleder

### Om oppstartsmøtet

Oppstartsmøtet skal avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet og andre momenter er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, evt. endring av fremdriften av prosjektet. Krav til oppstartsmøte er fastsatt i plan og bygningsloven § 12-8 og [forskrift om behandling av private planforslag til detaljregulering etter plan og bygningsloven](#):

Kommunen kan beslutte å stanse planarbeidet etter oppstartsmøtet. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Dersom det er uenighet på vesentlige punkter i oppstartsmøtet om det videre planarbeidet, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret til vurdering.

### Informasjon om planen

<b>Plantype:</b>	Detaljregulering
<b>Plannavn:</b>	Maier Arena
<b>PlanID:</b>	3905 2026004
<b>Saksnummer:</b>	26/6399

## Berørte eiendommer

<b>Gårds- og bruksnummer:</b>	<b>Eier/hjemmelshaver:</b>
1011/06	Tønsberg kommune

## Planstatus

Overordnede arealplaner, særlig kommuneplanens arealdel, gir viktige føringer som normalt bør ivaretas i reguleringsplaner. De har imidlertid ikke direkte rettsvirkning for reguleringsarbeidet, noe som gir anledning til å regulere løsninger som avviker fra slike planer. Det anbefales likevel at kommuneplanen benyttes som en minstestandard. Avvik fra de overordnede føringene må begrunnes i planforslaget.

<b>Kommuneplanens arealdel:</b>	<a href="#">Kommuneplanens arealdel 2023-2035</a> Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til idrettsanlegg. Planinitiativet er i samsvar med formålet.
<b>Gjeldende områdeplan:</b>	Ingen
<b>Gjeldende reguleringsplan:</b>	Uregulert på bakkenivå Reguleringsplan for Ringvei nord (tunell) ligger under bakkenivå

<b>Relevante temaplaner:</b>	Ble ikke berørt i oppstartsmøtet.  Alle kommunens temaplaner finner du her: <a href="#">Planer og dokumenter A-Å</a>
------------------------------	---

## 1. Planidè

Hovedformålet med planforslaget er å legge til rette for bedre bruk av eksisterende skøytebane ved Maier Arena gjennom etablering av et takoverbygg med tilhørende lette yttervegger eller plastduk. Tiltaket skal bidra til mer stabile driftsforhold og økt bruk av anlegget, særlig i vintersesongen.

Bygget vil ha en mønehøyde på ca. 20 meter og gesimshøyde på ca. 5 meter.

Bruken av anlegget videreføres til idrettsformål, og reguleringsformålet vil være idrettsanlegg (SOSI-kode 1430). Det ble presisert i møtet at det ikke legges opp til tribuner eller større arrangementer som konserter eller internasjonale mesterskap.

Forslagsstiller vurderer at tiltaket ikke vil føre til økt trafikk i makstimer, og at det derfor ikke er behov for økt parkeringskapasitet. Økt bruk av anlegget kan gi høyere årsdøgntrafikk (ÅDT), men uten at trafikkbelastningen i toppperioder øker. Det samme gjelder for støy.

Plangrensen foreslås å tilsvare utstrekningen av det planlagte tiltaket. Endring av plangrense etter varsling vil medføre behov for nytt varsel om planoppstart.

## 2. Viktige forhold

**Generelt:**

Dette er en foreløpig vurdering. Innspill til planoppstart, funn i ROS-analysen og annet kan føre til at andre tema kommer opp som viktige. Utredningsnivå (plankonsulentens vurdering/ faglig notat/ faglig rapport/utredning) må tilpasses hvert enkelt tema. Det viktige her er at saksbehandler har et godt beslutningsgrunnlag. Selv om et tema ikke anses problematisk fra forslagsstillers perspektiv, kan det være tema som bør gjøres rede for.

**Bruksformål:**

Det ble i oppstartsmøtet gjort klart at anlegget kun er tiltenkt bruk som idrettsanlegg, og at det vil ha et nivå som i dag, det vil for eksempel si at det ikke er aktuelt med tribuner. Utredning vil derfor være basert på denne bruken. Flerbruk er aktuelt innenfor de rammer og muligheter som hallen tilbyr. Dette vil ha betydning for hva som vurderes/utredes (og ikke) i planarbeidet. Planavdelingen mener at det er sannsynlig at det vil komme ønsker/forespørsler om annen bruk (både som innspill nå og i driftsfasen), og at det derfor kan være behov for at planen setter klare rammer for hva anlegget kan/ikke kan brukes til, evt. hva som er vilkår for å kunne søke om annen bruk.

**Støy:** Antas ikke å være et problem. Anlegget vil være innendørs og derfor vil støyen bli mindre. Støy fra selve konstruksjonen (taket) når det blåser bør vurderes som støykilde.

**Trafikk og parkering:** Antas å ikke være et problem ettersom bruken i maksimaltimene/dagene ikke vil øke

**Naturmangfold:** Dette er ikke relevant for planområdet i seg selv, men siden det ligger ved foten av Frodeåsen er det likevel et aktuelt tema. Lysforurensning kan ha virkning for naturmangfold (her ble spesielt insekter nevnt). Tiltaket er planlagt slik at det vil begrense dagens negative virkninger. Saksbehandler opplyste om at det er utarbeidet bestemmelser for lysmaster til idrettsanlegg i reguleringsplanen for Barkåker sør boligområde og Barkåker idrettsforening vedtatt 2026), og at disse kan være relevant å se på. Hensynet til fugler (innflyvning) bør også vurderes.

**Høyder/fjernvirkning:** Det er utarbeidet illustrasjoner. Også refleksjon, farge bør vurderes.

**Medvirkning:** Er i stor grad gjennomført på et tidlig nivå. Dette er bra. Det legges opp til ytterligere medvirkning i det videre arbeidet. Medvirkning bør gjøres bredt, med særlig vekt på grupper som krever særlig tilrettelegging.

### 3. Konsekvensutredning

<b>Utløser forslaget krav til konsekvensutredning?</b>	Nei. Begrunnelsen er gjort rede for i planinitiativet. Planavdelingen er enig i vurderingen.
--	--

### 4. Utredningsbehov

#### Mobilitet

<b>Viktige forhold:</b>	<p>Temaet ble ikke diskutert inngående, men aktuelle forhold å gjøre rede for er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilitet (by og stedsutvikling)</li> <li>• Grønn mobilitet (kollektivdekning, sykkel og gange)</li> </ul> <p>I den forbindelse snakket vi om fordelene ved at mulighetene for utendørs fysisk aktivitet i og nær byen styrkes, slik at det i mindre grad blir nødvendig å reise (langt) ut av byområdet for vinteraktiviteter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forhold til etablerte stier og gang- og sykkelnettverk</li> <li>• Kvalitet, attraktivitet og universell utforming på sti-, gang- og veinettet.</li> <li>• Parkering (bil og sykkel)</li> </ul>
<b>Aktuelle bestemmelser i <a href="#">kommuneplanens arealdel</a>:</b>	<p>§ 34 Mobilitet</p> <p>§ 35 Oppstillingsplasser for sykler</p> <p>§ 36 Parkeringsplasser for biler</p>
<b>Aktuelle planer og veiledere (med hyperkobling):</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Mobilitetsplan for Tønsberg sentrum</a></li> <li>• <a href="#">Veileder for mobilitetsutredninger</a></li> </ul>

#### Bebyggelse

<b>Viktige forhold:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilpasning til landskap</li> <li>• Fjernvirkning (farger/refleksjon)</li> <li>• Høyder</li> </ul>
<b>Aktuelle bestemmelser i</b>	<p>§ 14 Arkitektur og byggeskikk</p> <p>§ 15 Stedstilpasning og stedsutvikling</p>

<b><u>kommuneplanens arealdel:</u></b>	§ [...]
<b>Aktuelle planer og veiledere:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Grad av utnytting</a></li> </ul>

## Teknisk infrastruktur, overvann og klimatilpasning

<b>Viktige forhold:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunalteknisk plan: Det må utarbeides en kommunalteknisk plan, som skal godkjennes av Kommunalteknikk</li> <li>• Det er nylig lagt nye rør i området som skal benyttes til bortledning av vann</li> <li>• Det er ikke aktuelt med naturbaserte løsninger. Dette bør begrunnes.</li> <li>• Avrenningshastighet som følge av takkonstruksjonen bør vurderes</li> <li>• Drift av anlegget, herunder håndtering av snø (snørydding/snølagring), må vurderes og beskrives. Dette gjelder både belastning på konstruksjon og praktisk håndtering av snø innenfor planområdet.</li> </ul>
<b>Aktuelle bestemmelser i <u>kommuneplanens arealdel:</u></b>	§ 26 Vannmiljø § 27 Overvannstiltak ved byggetiltak § 28 Planlegging av overvannshåndtering ved større utbygginger § 33 Klimagassutslipp og klimatilpasning
<b>Aktuelle planer og veiledere:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Kommunalteknisk plan i reguleringssaker</a></li> <li>• <a href="#">Sjekkliste til kommunalteknisk plan i reguleringssaker</a></li> <li>• <a href="#">Overvannsveileder for Tønsberg</a></li> </ul>

## Naturmangfold og naturmiljø

<b>Viktige forhold:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal alltid vurderes (eksplisitt).</li> <li>• Lysforurensning, nærhet til natur er relevante vurderingstema. Særlig hensynet til insekter (lys) og fugler (innflyvning) kan være relevant</li> </ul>
<b>Aktuelle bestemmelser i</b>	§ 21 Naturmangfold § 26 Vannmiljø

<b><u>kommuneplanens arealdel:</u></b>	
<b>Aktuelle planer og veiledere:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Handlingsplan for økt biologisk mangfold i Tønsberg</a></li> <li>• <a href="#">Naturmangfoldloven §§ 8-12</a></li> </ul>

## Folkehelse

<b>Viktige forhold:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Støy (formålet er ikke støyfølsomt, så dette temaet gjelder påvirkning på omgivelsene)</li> <li>• Universell utforming             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Universell utforming handler ikke bare om tekniske krav. Det skal være et bærende prinsipp for selve planleggingen, og handler om tilrettelegging. Det skal vises hvordan planforslaget muliggjør universell utforming etter teknisk forskrift, men også hvordan det generelt er tilrettelagt alle brukergrupper og aldre.</li> </ul> </li> </ul> <p>Selv om dette kun er fysiske endringer av et allerede fungerende idrettsanlegg, bør adkomst for bevegelseshemmede belyses.</p>
<b>Aktuelle bestemmelser i <u>kommuneplanens arealdel:</u></b>	<p>§ 7 Folkehelse § 10 Lydmiljø § 12 Lysmiljø</p>
<b>Aktuelle planer og veiledere:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Veileder om behandling av støy i arealplanlegging</a></li> </ul>

## ROS og samfunnssikkerhet

<b>Viktige forhold:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifisere uønskede hendelser: naturhendelser eller andre uønskede hendelser             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ROS-analyse: DSBs veileder (2022 eller nyere) skal legges til grunn. Eventuelle fagrapporter skal tilpasses funnene i ROS-analysen. Kan utarbeides av plankonsulent. ROS-analysen skal avdekke sannsynlighet for, og konsekvens av, uønskede hendelser. Overordnet er hensikten å undersøke om arealet er egnet til utbyggingsformål. Hvordan ROS-temaene blir fulgt opp, må framkomme tydelig av planbeskrivelsen under hvert deltema.</li> </ul> </li> </ul>
-------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Områdestabilitet Det må gjøres en vurdering av områdestabilitet/sikkerhet mot områdeskred/sikkerhet mot kvikkleireskred som skal angi, entydig og uten vilkår, om tiltaket vil ha tilstrekkelig sikkerhet i henhold til gjeldende TEK/NVEs veileder 1/2019 (eller nyere versjon). Dersom det er behov for tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, skal planen sikre gjennomføring gjennom rekkefølgebestemmelser og arealdisponeringer. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Avbøtende tiltak må sikres i kart og bestemmelser.</li> <li>○ Fareområder må markeres med hensynssoner.</li> <li>○ Sikringstiltak må følges opp med rekkefølgebestemmelser.</li> </ul> </li> <li>• I planinitiativet er følgende tema identifisert: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Grunnforhold / kvikkleire</b></li> <li>• <b>Brannsikkerhet (nytt brannkonsept)</b></li> <li>• <b>Hensynssone – hovedvannledning (Vestfold Vann)</b></li> <li>• <b>Påvirkning på tunnel (sprengning/graving)</b></li> </ul> </li> </ul> <p>I tillegg bør følgende vurderes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Uværshendelser hvor taket for eksempel kan løsne.</b></li> <li>• <b>Takskred</b></li> <li>• <b>Hærverk som kan skade takforankring/duk</b></li> </ul>
<p><b>Aktuelle bestemmelser i <a href="#">kommuneplanens arealdel</a>:</b></p>	
<p><b>Aktuelle planer og veiledere:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">DSB Veileder: Samfunnssikkerhet i kommunens planlegging</a></li> <li>• <a href="#">NVE veileder: Sikkerhet mot kvikkleireskred (2019)</a></li> <li>• <a href="#">Byggteknisk forskrift (TEK17): Kapittel 7 Sikkerhet mot naturpåkjenning</a></li> <li>• <a href="#">NVEs aktsomhetskart for kvikkleire</a></li> </ul>

## Kulturminner

<p><b>Viktige forhold:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bør belyses, men antas å ikke være av betydning. Her er det eventuelt visuell påvirkning som kan være aktuelt</li> </ul>
<p><b>Aktuelle bestemmelser i</b></p>	<p>§ 16 Kulturminner og kulturmiljø § [...]</p>

<b><u>kommuneplanens arealdel:</u></b>	
<b>Aktuelle planer og veiledere:</b>	

## Barn- og unges interesser

<b>Viktige forhold:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelt. Skal alltid vurderes i plansaker</li> </ul>
-------------------------	--

## FNs bærekraftsmål

<b>Relevante bærekraftsmål:</b>	I planbeskrivelsen skal det tas stilling til relevant bærekraftsmål og hvordan disse følges opp i planforslaget.
<b>Aktuelle planer og veiledere:</b>	<a href="#">FNs bærekraftsmål</a>

## 5. Privatrettslige forhold og utbyggingsavtale

<b>Er det behov for avklaring av privatrettslige forhold?</b>	Nei, Tønsberg kommune er grunneier, utbygger og eier av nødvendig adkomst/teknisk infrastruktur.
<b>Er det behov for utbyggingsavtale?</b>	Ikke aktuelt

## 6. Medvirkning

<b>Hvem skal varsles?</b>	<p>Ble ikke avklart utfyllende i møtet. Saksbehandler anbefaler følgende.</p> <p><b>Varsles alltid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Statsforvalteren i Vestfold og Telemark</li> <li>• Vestfold fylkeskommune</li> <li>• Statens vegvesen</li> <li>• NVE</li> </ul>
---------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mattilsynet</li> <li>• Sør-Øst politidistrikt</li> <li>• Lede AS</li> <li>• Naboer/grunneiere/rettighetshavere – saksbehandler sender på epost</li> <li>• Tønsberg kameratene</li> <li>• Tønsberg tennisklubb</li> <li>• Tønsbergmessen</li> </ul> <p><b>Anbefalt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vestfold Vann IKS (<i>hensynssone hovedvannledning</i>)</li> <li>• Skoler (<i>bruk av anlegget / barn og unge</i>)</li> <li>• Barnehager (<i>samme begrunnelse</i>)</li> <li>• Lokal velforening (dersom dette finnes)</li> <li>• Forum for natur og friluftsliv (FNF)</li> <li>• Naturvernforbundet (lokalt/regionalt)</li> <li>• BirdLife Vestfold (<i>naturverdier/dammer i nærheten</i>)</li> <li>• Oslofjordens friluftsråd (<i>friluftsliv/bruk av området</i>)</li> <li>• Funksjonshemmedes fellesorganisasjon (FFO) (<i>universell utforming</i>)</li> </ul>
<p><b>Type varsling</b></p>	<p>Det skal alltid varsles per brev/elektronisk, i Tønsberg blad og på kommunens nettsider. Saksbehandler har ansvar for varsling på kommunens nettsider.</p>
<p><b>Aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging</b></p>	<p>Forslagsstiller må vurdere om det er behov for et eget opplegg for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, på et tidlig stadium i planprosessen. Herunder skal barn og unge, men også grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, sikres gode muligheter for medvirkning, jf. pbl § 5-1.</p> <p>I denne saken er det foretatt medvirkning i forkant. Det ble også nevnt at det vil jobbes videre med brukermedvirkning i planprosessen. Rapport fra medvirkningen sendes med planforslaget.</p> <p>I planforslaget må det redegjøres for hvordan resultatene fra medvirkningen har blitt ivaretatt.</p>

## 7. Generelle forventninger

<p><b>Plankart og -bestemmelser</b></p>	<p>Plankart og -bestemmelser skal være tilstrekkelig detaljerte til å sikre de kvalitetene som omtales i planbeskrivelsen. Det vil si at dersom en særlig bruk av farger, materialer, beplantning, overflater mm. anføres som en viktig kvalitet, må dette følges opp i juridisk bindende plandokumenter.</p> <p><u>Plankart</u> Vi forventer et ryddig plankart som tydelig viser plassering av renovasjon, parkering, nettstasjon, avkjørsler, byggegrenser og byggehøyder.</p>
<p><b>Planbeskrivelse</b></p>	<p>Planbeskrivelsen er et viktig dokument som har til hensikt å beskrive planens mål, hovedinnhold og virkninger. Den skal fungere som en veileder til bestemmelsene og plankartet, hvor de løsninger som er valgt og krav som stilles, blir forklart, utdypet og begrunnet nærmere. Det må vurderes grundig og objektivt for de valg som tas i planen. Planbeskrivelsen skal få frem alle sider fra planen og gi en riktig beskrivelse av planforslaget.</p>

## 8. Videre prosess

<p><b>Politisk avklaring av videre prosess</b></p>	<p>Kommunestyret fattet i møte <b>25.02.2026, sak PS 004/26</b>, følgende vedtak:</p> <p><i>«Kommunedirektøren gis fullmakt til å administrativt førstegangsbehandle og sende på høring reguleringsplan for tiltaket basert på de rammer for prosjektet som vises i saksutredningen, med mål om politisk sluttbehandling oktober 2026.»</i></p> <p>Dette innebærer at planforslaget kan førstegangsbehandles administrativt og legges ut til offentlig ettersyn uten politisk behandling i utvalg for plan og bygg.</p> <p>Forslagsstiller har uttrykt ønske om rask fremdrift, og tar sikte på å oversende planforslag for behandling innen sommeren.</p>
<p><b>Parallell plan- og byggesaksbehandling?</b></p>	<p><b>Parallell plan- og byggesaksbehandling</b> Det er aktuelt med parallell behandling. Dette må i så fall varsles. Dersom det ikke er fullt avklart om det vil bli parallell behandling, anbefaler planavdelingen å likevel varsle, slik at det ikke evt. må</p>

	<p>varsles på nytt. Det er ikke et problem for plansaken om det er varslet parallell prosess og dette ikke blir gjennomført.</p>
<b>Varsel om planoppstart</b>	<p>Saksbehandler oversender mal for varsel. Varseltekst skal godkjennes av saksbehandler (plan) før den sendes ut.</p> <p>Informasjon om prosessen finner du på <a href="#">kommunens hjemmeside</a>.</p>
<b>Generelt om dialog i planprosessen</b>	<p>All kommunikasjon går i utgangspunktet mellom plankonsulent og saksbehandler, og det er i hovedsak plankonsulenten som ber om møter. Dette er for å unngå uklarheter i hvem som har diskutert/avtalt hva.</p> <p>Annet enn oppstartsmøte er det ingen lovkrav til dialog i planprosessen, men det er nesten alltid til stor gjensidig nytte. Det gir bedre planer en mer smidig saksbehandling og større sannsynlighet for positiv innstilling.</p> <p><u>Gjennomgang av uttalelser til varsel om planoppstart</u> Når høringsperioden er over, anbefaler kommunen at det tas en felles gjennomgang av innkomne merknader. Kommunen er opptatt av at det skal være god medvirkning og at det skal komme til syne i planarbeidet.</p> <p><u>Underveismøter</u> Etter oppstartsmøtet og varsling av planoppstart, starter det konkrete arbeidet med å utarbeide et forslag til reguleringsplan. I denne fasen åpner kommunen for dialogmøter for å komme frem til et hensiktsmessig, forsvarlig og omforent planmateriale som er et godt beslutningsgrunnlag for politisk behandling. Tema og tidspunkt avtales med saksbehandler. Vi ber om å få tilsendt nødvendig grunnlagsmateriale inkludert evt. illustrasjoner, senest to uker før avtalt dialogmøte. Dette vil sikre at vi har tid til å involvere relevante virksomheter og forberede oss godt til møtet. Dersom vi ikke har mottatt materialet i tide, må møtet utsettes.</p> <p><u>Møte for gjennomgang av planmaterialet</u> Vi anbefaler at det før innlevering av planforslag, avtales et møte mellom saksbehandler og plankonsulent for en gjennomgang av planmateriale. Gjennomgangen er rent planteknisk, hvor vi kikker på bestemmelser, kart, utredninger etc.</p>

<b>Tilbakemelding på planforslaget /komplett planforslag</b>	<p>Når et planforslag er oversendt kommunen, sendes planmaterialet på intern høring og gjennomgå av saksbehandler. Kommunen gir tilbakemelding så snart som mulig dersom det foreligger mangler, eller dersom det er forhold vi anbefaler at forslagsstiller justerer.</p> <p>Dersom planforslaget vurderes som komplett, er det klart for videre behandling. Som et minimum forutsetter dette at alle plandokumenter er i henhold til nasjonale/kommunale standarder, og følger opp det som ble avtalt i oppstartsmøtet (hvis ikke annet er avtalt senere).</p> <p>Det kan imidlertid oppstå behov for ytterligere avklaringer før planforslaget kan behandles. I slike tilfeller må det inngås en avtale om at behandlingstiden settes på pause inntil nødvendig dokumentasjon er mottatt.</p> <p>Det presiseres at et planforslag kan anses som komplett selv om det ikke følger kommunens – administrasjonens eller politiske myndigheters – anbefalinger. Et slikt avvik kan imidlertid føre til at planforslaget får en negativ innstilling i den videre behandlingen.</p>
<b>Melding om kommunedirektørens innstilling</b>	<p>Saksbehandler informerer forslagsstiller når saksfremlegg med kommunedirektørens innstilling er tilgjengelig på det politiske <a href="#">sakskartet</a> på kommunens hjemmeside. Vi melder ikke hva innstillingen blir før saken er offentlig tilgjengelig. Det er for at politikerne skal kjenne innholdet i saken før de tar imot spørsmål. Saksbehandler kan heller ikke vite endelig innstilling før saken er godkjent av kommunalsjef/kommunedirektør.</p>

## 9. Gebyr

Det skal betales gebyr for planarbeidet, selv om det er en intern forslagsstiller.

Gebyr fastsettes etter [kommunens gebyrregulativ](#) (2026) punkt 1C Oppstartsmøte.

Når planforslaget er oversendt til kommunen (planavdelingen) vil det bli beregnet gebyr for første gangs behandling av planforslag. Mer informasjon om dette, og regler for beregning av gebyr, finner dere i kommunens gebyrregulativ.

Planavdelingen kan redusere gebyr dersom gebyrets størrelse åpenbart er i strid med selvkostprinsippet. Slik reduksjon kan gjøres på eget initiativ eller etter søknad fra forslagsstiller. Søknad om redusert gebyr utsetter ikke betalingsfristen.



TØNSBERG  
KOMMUNE